

Política Internacional

 ISSN 2707-7330

 <https://rpi.isri.cu/rpi>

✉ rpi@isri.minrex.gob.cu

Vol. VIII, No. 1 (enero-marzo) | 2026

RNPS: No. 2092

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



La Iniciativa de Gobernanza Global. Principales postulados y oportunidades para América Latina y el Caribe

The Global Governance Initiative: Main Tenets and Opportunities for Latin America and the Caribbean

Initiative mondiale pour la gouvernance : Principes clés et opportunités pour l'Amérique latine et les Caraïbes


Iniciativa de Governança Global: Princípios-chave e oportunidades para a América Latina e o Caribe

Lic. Sarah Aylín Noa Ramírez*

Licenciada en Relaciones Internacionales. Investigadora autónoma. La Habana, Cuba. ✉ sary0405ramirez@gmail.com

 [0009-0003-3820-3575](https://orcid.org/0009-0003-3820-3575)

Lic. Jean Carlos Kindelán Duliep

Licenciado en Relaciones Internacionales. Maestrante en la Escuela de Ciencias Políticas de la Juventud Comunista de China, Beijing, China.  jckindelan43@gmail.com ✉ [0009-0001-5865-6139](https://orcid.org/0009-0001-5865-6139)

*Autor para la correspondencia: sary0405ramirez@gmail.com

Cómo citar (APA, séptima edición): Noa Ramírez, S. A., & Kindelán Duliep, J. C. (2026). La Iniciativa de Gobernanza Global. Principales postulados y oportunidades para América Latina y el Caribe. *Política internacional*, VIII (Nro. 1), 113-125. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17857783>

 <https://doi.org/10.5281/zenodo.17857783>

RECIBIDO: 10 DE NOVIEMBRE DE 2025

APROBADO: 8 DE DICIEMBRE DE 2025

PUBLICADO: 13 DE ENERO DE 2026

RESUMEN Este artículo analiza la Iniciativa de Gobernanza Global propuesta por China, como una evolución de su política exterior y su visión del orden mundial. Desde un enfoque cualitativo, basado en el análisis de documentos oficiales y fuentes secundarias, se caracterizan los fundamentos filosóficos e históricos de la gobernanza analizada desde la perspectiva china, argumentando que la IGG no busca una ruptura, sino una reforma del sistema multilateral actual para corregir déficits de representatividad y eficacia. El estudio examina los postulados, desafíos y, particularmente, las oportunidades que esta iniciativa presenta para América Latina y El Caribe. Una limitación del estudio es que, dada la novedad de la IGG, el análisis se centra en el marco conceptual, requiriendo futuras investigaciones empíricas sobre su implementación y resultados concretos en ALC. Se concluye que, si bien la IGG ofrece a la región una plataforma valiosa para diversificar sus alianzas y acceder a nuevas vías de desarrollo, su éxito dependerá de la capacidad de los países latinoamericanos para adoptar un rol activo en el diseño e implementación de proyectos que aseguren la transferencia de tecnología y un desarrollo sostenible e inclusivo.

Palabras claves: China, Gobernanza Global, América Latina, Multilateralismo, Política Exterior, Sur Global.

ABSTRACT *This article analyzes China's proposed Global Governance Initiative (GGI) as an evolution of its foreign policy and vision of the world order. Using a qualitative approach based on the analysis of official documents and secondary sources, it characterizes the philosophical and historical foundations of governance from the Chinese perspective, arguing that the GGI does not seek a rupture, but rather a reform of the current multilateral system to correct deficits in representativeness and effectiveness. The study examines the postulates, challenges, and, particularly, the opportunities that this initiative presents for Latin America and the Caribbean. One limitation of the study is that, given the novelty of the GGI, the analysis focuses on the conceptual framework, requiring future empirical research on its implementation and concrete results in Latin America and the Caribbean. It concludes that, while the GGI offers the region a valuable platform to diversify its alliances and access new avenues for development, its success will depend on the capacity of Latin American countries to adopt an active role in the design and implementation of projects that ensure technology transfer and sustainable and inclusive development.*

Keywords: China, Global Governance, Latin America, Multilateralism, Foreign Policy, Global South

RÉSUMÉ *Cet article analyse l'Initiative de gouvernance mondiale (IGM) proposée par la Chine comme une évolution de sa politique étrangère et de sa vision de l'ordre mondial. Adoptant une approche qualitative fondée sur l'analyse de documents officiels et de sources secondaires, il caractérise les fondements philosophiques et historiques de la gouvernance du point de vue chinois, et soutient que l'IGM ne vise pas une rupture, mais plutôt une réforme du système multilatéral actuel afin de corriger ses lacunes en matière de représentativité et d'efficacité. L'étude examine les postulats, les défis et, surtout, les opportunités que cette initiative présente pour l'Amérique latine et les Caraïbes. Une des limites de l'étude réside dans le fait que, compte tenu de la nouveauté de l'IGM, l'analyse se concentre sur le cadre conceptuel, ce qui nécessite des recherches empiriques ultérieures sur sa mise en œuvre et ses résultats concrets en Amérique latine et dans les Caraïbes. L'article conclut que, si l'IGM offre à la région une plateforme précieuse pour diversifier ses alliances et accéder à de nouvelles perspectives de développement, son succès dépendra de la capacité des pays d'Amérique latine à jouer un rôle actif dans la conception et la mise en œuvre de projets garantissant le transfert de technologies et un développement durable et inclusif.*

Mots-clés : Chine, gouvernance mondiale, Amérique latine, multilatéralisme, politique étrangère, Sud global

RESUMO *Este artigo analisa a proposta da China de Iniciativa de Governança Global (IGG) como uma evolução de sua política externa e visão de ordem mundial. Utilizando uma abordagem qualitativa baseada na análise de documentos oficiais e fontes secundárias, caracteriza os fundamentos filosóficos e históricos da governança sob a perspectiva chinesa, argumentando que a IGG não busca uma ruptura, mas sim uma reforma do atual sistema multilateral para corrigir deficiências em representatividade e eficácia. O estudo examina os postulados, os desafios e, particularmente, as oportunidades que essa iniciativa apresenta para a América Latina e o Caribe. Uma limitação do estudo é que, dada a novidade da IGG, a análise se concentra na estrutura conceitual, exigindo pesquisas empíricas futuras sobre sua implementação e resultados concretos na América Latina e no Caribe. Conclui-se que, embora a IGG ofereça à região uma plataforma valiosa para diversificar suas alianças e acessar novas vias de desenvolvimento, seu sucesso dependerá da capacidade dos países latino-americanos de assumirem um papel ativo na concepção e implementação de projetos que assegurem a transferência de tecnologia e o desenvolvimento sustentável e inclusivo.*

Palavras-chave: China, Governança Global, América Latina, Multilateralismo, Política Externa, Sul Global

INTRODUCCIÓN

Tras la fundación de la República Popular China, el primero de octubre de 1949, el país ha transitado por varias etapas que le han permitido ganar un prestigio y una relevancia determinantes en los procesos globales contemporáneos. La historia integral de la diplomacia china es un proceso dialéctico en constante cambio y con modificaciones en las estrategias diplomáticas. Por ello, la política exterior china hasta 1978 mostró que las estrategias diplomáticas de corto tiempo (aproximadamente diez años) son parte integral de estrategias diplomáticas de más de treinta años, las cuales son parte de La Gran Estrategia de China (Yuan, 2013, pp.3 en Grachikov, 2020).

Recientemente, en el marco de la celebración de la Cumbre de la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS Plus) en Tianjin, el presidente Xi Jinping presentó la Iniciativa de Gobernanza Global (IGG). Su presentación estuvo en coincidencia con el 80 aniversario de la victoria del pueblo chino sobre la agresión japonesa a finales de la Segunda Guerra Mundial (Frimpong, 2025).

En este escenario, líderes de varios países entre los que se destacaron el presidente ruso Vladimir Putin, el

mandatario norcoreano Kim Jong-un y el primer ministro indio Narendra Modi, asistieron a lo que fue denominado un nuevo eje alternativo al modelo occidental imperante. Además, ante otras fechas conmemorativas, el 80 aniversario de la creación de las Naciones Unidas, China resalta su perspectiva sobre la reforma del sistema de gobernanza global, ante las deficiencias de la labor de las Naciones Unidas, brechas en el sistema de gobernanza para responder a los problemas globales con efectividad, entre los que destacan los conflictos armados, el acceso a recursos básicos y seguir ampliando la alta representatividad del Sur Global actualmente (Rodríguez Bausero, 2025).

En este contexto, el presente artículo aplica un enfoque cualitativo para establecer un marco analítico que busca llenar un vacío en la literatura actual: explicar la relación teórica entre la evolución histórica de la visión china sobre gobernanza global y la promoción de la IGG, como resultado de un proceso continuo.

El estudio tiene como objetivo general analizar la Iniciativa de Gobernanza Global. Para ello, se propone una ruta lógica que parte de caracterizar la evolución de la gobernanza global desde una perspectiva

que incorpora las especificidades chinas. Un segundo objetivo consiste en analizar detalladamente los postulados teórico-prácticos de la Iniciativa de Gobernanza Global, identificando sus principales desafíos. Finalmente, el análisis culmina examinando cómo esta nueva arquitectura se traduce en oportunidades concretas en el contexto de América Latina y El Caribe.

DESARROLLO

La visión de la gobernanza global de China es un concepto en construcción, en constante cambio y adaptación a la realidad histórico-concreta del país asiático. Esta visión se relaciona con la sinización del marxismo, que busca la modificación teórica a través del estudio continuo de la realidad china, considerando que la práctica es el criterio valorativo de la verdad. (Kindelán Duliep, 2025).

De acuerdo con Yuan (2025), la participación de China en la gobernanza global puede dividirse en tres etapas, 1949-1971, 1971-2000, 2000-actualidad. En la etapa 1949-1971, China no solo entabló relaciones diplomáticas con países en proceso de descolonización en África y Asia, evidenciado en su participación en la Conferencia de Bandung (1955), donde la promoción de los cinco principios de la coexistencia pacífica, no solo respondieron a ese contexto histórico, sino que también devinieron en características esenciales de la diplomacia china desde entonces.

En los primeros años, el vínculo con la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas fue primordial para los países socialistas, lo cual estuvo acompañado por el aislamiento de China en los principales organismos internacionales de nuevo tipo. Tras el deterioro de las relaciones diplomáticas con la URSS, China profundizó en la readecuación del marxismo a la realidad y necesidades del país, tanto en política exterior como en desarrollo económico.

La etapa 1971-2000 estuvo marcada por un profundo carácter estratégico en la reanimación de los vínculos bilaterales y multilaterales. La reactivación de su

presencia en las Naciones Unidas en 1971, así como su participación en el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), China negoció su integración económica sin aceptar las condicionalidades políticas occidentales. Bajo las reformas de Deng Xiaoping, China se integró en los mercados globales manteniendo un fuerte rol estatal en la planificación, estableciendo un sistema capitalista impulsado por el Estado. La adhesión a la OMC en 2001 selló su integración económica más profunda, aunque la nación continuó defendiendo una estricta doctrina de no intervención y adaptó estratégicamente el sistema global para proteger su modelo (Yuan, 2025).

Finalmente, del 2000 al presente, si bien la presencia china en organismos internacionales se fortalece, al mismo tiempo se ha diversificado las relaciones con países de diferentes regiones por medio de instituciones propias, las que han reflejado los objetivos estratégicos de China en esas áreas geográficas, así como la construcción de un tipo de gobernanza ajustado a los valores chinos.

La visión de la gobernanza global de China se sustenta en los principales conceptos filosóficos de su cultura tradicional, principalmente tianxia, el confucianismo, así como es resultado de los principios y doctrinas que desde 1949 han caracterizado a la política exterior de la República Popular China, su adaptabilidad, readecuación y promoción acorde con los intereses chinos y el contexto internacional.

Uno de los conceptos destacados en la gobernanza global desde la perspectiva china es la noción de Tianxia, que constituye una doctrina confuciana para la gobernabilidad del mundo, encargado de mantener el orden global y otros gobiernos de subestados que gestionarán sus propios asuntos políticos, económicos, sociales y culturales. De esta manera, el sistema Tianxia integró a todas las naciones y un mundo "constituido por y para todos los pueblos", lo que representaba un ejemplo de unidad en la diversidad y difería de la visión griega de las polis, circunscrita a la política de los estados. (Dupuy & Margueliche, 2018).

Otro de los elementos que caracterizan la visión de la gobernanza global de China son los Cinco Principios de la Coexistencia Pacífica. Estos son: respeto mutuo por la integridad territorial y soberanía, pacto mutuo de no agresión, no injerencia en asuntos internos, igualdad y ventaja mutua y coexistencia pacífica.

A mediados de los años 2000 China comenzó gradualmente a construir su propia ideología de la gobernanza global. En este contexto, la propuesta de un Mundo Armonioso presentada en la Cumbre China-África de 2005 por Hu Jintao le sirvió de sustento ideológico. Uno de los conceptos que emplea es la seguridad armoniosa, que enfatiza la resolución pacífica de disputas o conflictos internacionales mediante consultas y negociaciones en el marco de las Naciones Unidas, mientras se opone a la violación de la soberanía y la interferencia en los asuntos internos de otros países. En otras palabras, el desarrollo armonioso propuso la globalización económica beneficiosa para todos los países. Asimismo, la cultura armoniosa propuso el entendimiento entre las naciones y la gobernanza armoniosa implicó la coordinación entre los Estados y el mundo, así como entre los Estados y la sociedad, las personas y la naturaleza (Grachikov, 2020, p.139).

La idea de un orden mundial socialista “armonioso” es la visión a largo plazo propuesta por China desde principios de este siglo. Este precepto, originalmente utilizado por Hu Jintao en 2007, fue elevado por Xi Jinping a un pilar de su política exterior y se convirtió en un concepto de interés político en el mundo occidental en la última década (Coco, 2020). Estos principios han definido la formulación de políticas de gobernanza chinas, lo cual ha determinado sus relaciones internacionales. Como todo proceso histórico, estos principios se han ido adaptando a los cambios en el sistema internacional.

Xi Jinping frente a la gobernanza global china (2012 – actualidad).

Xi Jinping, desde 2012, ha promovido la visión que China es un nuevo actor en el sistema de gobernanza

global, diferente a las potencias globales existentes hasta entonces, evitando el comportamiento entre imperialismo y colonia, así como la explotación de las economías de países en desarrollo (Breslin & Garlick, 2024). La diplomacia de gran país con peculiaridades chinas enfatiza la voluntad de esa nación de asumir su responsabilidad como potencia emergente en el sistema internacional y en la democratización de las relaciones internacionales en el seno de las Naciones Unidas.

Otro concepto propuesto es el Nuevo Modelo de Relaciones Internacionales entre grandes potencias, el cual explica que el liderazgo chino se basa en la lucha contra el hegemonismo, el expansionismo y la política de poder. Asimismo, se propone que las relaciones entre grandes potencias se desarrollen sobre la base de la igualdad, equidad y beneficio mutuo (Kindelán Duliep, 2025).

Un concepto cardinal que define la visión de la gobernanza global de China es el principio de Consultas Extensas, Contribución Conjunta y Beneficios Compartidos. También se le refiere en los textos como Deliberación Conjunta, Construcción Conjunta y Compartir Conjunto (en adelante, DGCC). Esta perspectiva, formalmente propuesta por el Secretario General Xi Jinping en 2015 y elevada a posición teórica en documentos clave del Partido Comunista de China, se presenta como un componente importante del Pensamiento Diplomático de Xi Jinping y un concepto distintivo del Pensamiento de Xi Jinping sobre el Socialismo con Características Chinas para una Nueva Era. Su objetivo es proporcionar una “idea guía novedosa” y un “camino completamente nuevo para resolver los problemas fundamentales y urgentes que enfrenta la sociedad humana contemporánea”. (He, 2023 en Kindelán Duliep, 2025).

El rol del Partido Comunista de China en el sistema de gobernanza que promueven es primordial como evidencia la implementación de proyectos y reformas. Además, la Comunidad de Futuro Compartido de la Humanidad, pese a componerse de varias fuentes, tanto de la cultura, historia y tradición china,

también se vincula con civilizaciones y pensamientos de otras partes del mundo, así como de sistemas políticos. Actualmente, es considerado el sustento teórico-filosófico-conceptual para comprender las acciones que China promueve en el sistema internacional. Aunque no puede perderse de vista que su aplicación varía, según el nivel de las relaciones multilaterales y regionales de China. Por otro lado, la comunidad también se enfoca en áreas de interés para China en el sistema de gobernanza global, el ciberespacio, la seguridad nuclear, la inteligencia artificial y el poder marítimo.

Desde el inicio del mandato de Xi Jinping, la reforma del sistema de gobernanza se ha promovido a través de varios organismos multilaterales, foros internacionales y mecanismos e iniciativas propios de China para promover su propuesta de gobernanza global. Ante las reformas que China aspira a consolidar al sistema de gobernanza global, es necesaria la participación y el respaldo de países de varias regiones del mundo, lo que conlleva que no todos tendrán el mismo compromiso o activa participación en estas alternativas al tipo de gobernanza promovido tras el fin de la Segunda Guerra Mundial.

Ejemplo de las estructuras antes mencionadas son: la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS), BRICS Plus (un mecanismo que amplía el grupo BRICS original, integrando a países no miembros para fomentar la cooperación más inclusiva), el Foro de Cooperación China-África (FOCAC), el Foro China-CELAC (Foro de Cooperación China-Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños), el Foro de Cooperación China-Estados Árabes (FCCA), el Foro China-Islas del Pacífico, las Cumbres ASEAN Plus China (reuniones entre la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático -ASEAN- y China para profundizar la colaboración regional) y el Foro 17+1 (plataforma de cooperación entre China y 17 países de Europa del Este y los Balcanes, creada para impulsar proyectos en áreas como infraestructura, comercio y cultura). Estas organizaciones no poseen el mismo nivel de interacción y avance en todas las esferas, lo cual ha dependido de la estabilidad

de los organismos regionales, la salida de algunos países miembros y los avances en la cooperación internacional.

Además, los ejemplos antes mencionados se consolidan por medio de otras formas de intercambio internacional, entre los que sobresalen el Foro Boao para Asia, el Foro de Desarrollo de China que enfatiza el contacto con líderes de negocios globales, así como foros de tanques pensantes como el China Global Think Tank Innovation Forum y la Conferencia Global de Internet (Breslin & Garlick, 2024).

Por último, la Iniciativa de la Franja y la Ruta (IFR) desde el 2013 fortaleció la presencia china en las inversiones y la cooperación a escala global hasta convertirse en el megaproyecto chino mejor consolidado. Esta abarca, no solo el entorno económico, sino también la cooperación cultural académica, lo cual ha favorecido la comprensión de la cultura china y viceversa con diversas naciones.

La promoción de otras iniciativas, Iniciativa de Desarrollo Global (IDG), la Iniciativa de Seguridad Global (ISG), la Iniciativa de Civilización Global (ICG) y la Iniciativa Global para la Gobernanza de la Inteligencia Artificial se interrelacionan entre sí, pese a tener cada una sus particularidades, metas y desafíos, igualmente tributan a la Comunidad de Futuro Compartido de la Humanidad, la Agenda 2030 y la Modernización al estilo chino.

La Iniciativa de Gobernanza Global. Fundamentos Básicos.

La IGG emerge como respuesta a lo que la literatura especializada ha denominado “déficit de gobernanza global” (2023), es decir, la incapacidad del sistema internacional actual —diseñado en su mayor parte tras la Segunda Guerra Mundial— para responder a los desafíos contemporáneos como el cambio climático, las crisis alimentarias, las desigualdades económicas y la seguridad tecnológica. Este déficit no es solo funcional, sino también normativo: la legitimidad del sistema se ve erosionada



por su carácter excluyente y por la concentración de poder en manos de unos pocos actores occidentales (2025).

El Concept Paper de la Iniciativa de Gobernanza Global identifica tres problemas principales que aspira solucionar. En primer lugar, la grave subrepresentación del Sur Global ante el ascenso de los mercados emergentes y los países en desarrollo. Para ello exige un aumento de su representación en la gobernanza mundial para “reparar la injusticia histórica”. En segundo lugar, la erosión y de autoridad dado que, los propósitos y principios de la Carta de la ONU no se han observado eficazmente, las resoluciones del Consejo de Seguridad han sido desafiadas y prácticas como las sanciones unilaterales han violado el derecho internacional.

Por último, la necesidad de una mayor eficacia, dado que la implementación de la Agenda 2030 para el

Desarrollo Sostenible de la ONU está “seriamente rezagada”. Además, existen brechas de gobernanza en desafíos globales apremiantes como el cambio climático, la brecha digital y en nuevas fronteras como la inteligencia artificial (IA), el ciberespacio y el espacio ultraterrestre (China, 2025).

La IGG se articula en torno a cinco pilares teóricos que guían su concepción y aplicación práctica: En primer lugar, la igualdad soberana, el cual sostiene que todos los países, independientemente de su tamaño, poder económico o político, deben ser actores iguales en la gobernanza global. De esta manera aspira a superar la histórica desigualdad y concentración del poder en pocas naciones, promoviendo una democracia internacional más representativa y equitativa (Ministerio de Relaciones Exteriores de China, 2025).

En segundo lugar, el Estado de derecho internacional, mediante el cual, la gobernanza global debe

basarse en el respeto cabal y uniforme del derecho internacional, incluyendo los propósitos y principios de la Carta de la ONU. Este principio rechaza el uso de dobles estándares y la imposición de normas unilaterales por algunos países, y enfatiza la necesidad de un orden internacional con reglas consensuadas y aplicables a todos por igual (Wang, 2025).

En tercer lugar, el Multilateralismo, visto como la vía necesaria para abordar los problemas globales, mediante el énfasis en la cooperación coordinada entre países y el rechazo al unilateralismo o la coacción. Desde este punto de vista, la ONU se reafirma como la plataforma central para la gobernanza global, complementada por otras instituciones multilaterales y regionales (Ministerio de Relaciones Exteriores de China, 2025).

En cuarto lugar, el Enfoque centrado en el pueblo, el cual destaca que la gobernanza debe estar orientada a mejorar la calidad de vida de las personas, garantizando que los pueblos sean actores y beneficiarios clave de las políticas globales. Este principio promueve la reducción de las brechas sociales y económicas y una gobernanza que responda a las necesidades reales de la humanidad (Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China, 2025).

En quinto lugar, pero no menos importante, se encuentra el principio de Acciones concretas y resultados visibles, el cual expone que la eficacia de la gobernanza global radica en su capacidad para producir resultados tangibles que aborden los retos actuales y futuros. La IGG apuesta por la coordinación sistémica y holística para resolver problemas interrelacionados, promoviendo un orden internacional capaz de responder con prontitud y efectividad (Ministerio de Relaciones Exteriores de China, 2025).

China afronta una resistencia significativa en su intento por democratizar las relaciones internacionales y reformar las instituciones multilaterales, que actualmente reflejan estructuras del orden mundial de la

posguerra, dominadas por Estados Unidos y sus aliados (González Bautista, 2025). La consolidación del bloque occidental con estrategias de contención, sanciones unilaterales y presiones diplomáticas representan obstáculos directos a la materialización de sus propuestas (Fernández-Montesinos, 2025). No obstante, desde Beijing se sostiene que estas acciones son expresión de un miedo a la pérdida del monopolio del poder global. La IGG no busca confrontar militarmente, sino reemplazar la coerción y la arbitrariedad por cooperación basada en igualdad soberana, respeto mutuo y desarrollo compartido (Misión Verdad, 2025).

La participación activa en grupos como BRICS Plus y la OCS refuerza la capacidad de China para construir un bloque alternativo que desafíe la narrativa occidental dominante y promueva una gobernanza internacional más inclusiva y plural (Rodríguez Bau-sero, 2025).

La economía china enfrenta presiones derivadas de desaceleraciones globales y políticas proteccionistas, principalmente impulsadas por su principal rival económico, Estados Unidos (Yen & Kam, 2023). Sin embargo, la estrategia china prioriza la diversificación de socios y mercados, fortaleciendo alianzas en el Sur Global y Asia, donde la demanda de infraestructura y desarrollo supera la oferta occidental (Asiedu, 2023). El liderazgo chino en tecnologías emergentes y gestión de nuevas cadenas de valor busca superar la dependencia tecnológica tradicional frente a Occidente, avanzando hacia una independencia estratégica que permita sostener sus iniciativas globales pese a presiones externas (Dólar Barato, 2025).

Internamente, China aborda los retos demográficos y socioeconómicos mediante políticas de “prosperidad común” y reformas estructurales que aspiran a consolidar un desarrollo inclusivo y estable (Yen & Kam, 2023). La centralización política permite aplicar estas estrategias con coherencia y firmeza, lo que se considera esencial para proyectar fuerza y estabilidad en la arena internacional. El fortaleci-

miento del Partido Comunista y el liderazgo de Xi Jinping garantizan la continuidad del rumbo estratégico que permitirá convertir las iniciativas globales en un motor de crecimiento y prestigio para China y sus aliados (Misión Verdad, 2025).

Por tanto, la IGG reconoce un aumento de tensiones regionales, desafíos económicos y sociales globales, y la insuficiente capacidad de las instituciones internacionales para responder a nuevas problemáticas, como el cambio climático, la inteligencia artificial o la gobernanza del ciberespacio. Asimismo, destaca la subrepresentación del Sur Global en los foros internacionales, la erosión de la autoridad de la ONU y un déficit de eficacia institucional como las principales fallas del actual sistema global (Wang, 2025). Por tanto, la IGG se presenta no como una ruptura con el orden internacional existente, sino como una reforma orientada a fortalecerlo y adaptarlo a los nuevos tiempos.

Oportunidades de la Iniciativa de Gobernanza Global para América Latina y El Caribe.

Desde inicios del siglo XXI, China amplió notablemente el comercio y la cooperación con varias regiones, lo que favoreció su compromiso con el Sur Global. Esto se sustenta en la relación de varias cumbres, foros, encuentros de alto nivel, reuniones de alto nivel, lo que ha expandido notablemente la presencia de china a escala global (Breslin & Garlick, 2024).

En el caso de América Latina y El Caribe, esa ampliación se demostró principalmente con la publicación hasta el momento de dos libros blancos que denotaron los intereses y proyecciones hacia la región. El primer libro blanco perfiló las metas, proyecciones y principios que distinguirían la cooperación, con el fin de construir una asociación integral y cooperativa sustentados en el desarrollo pacífico, y el ganar-ganar (Minister of Foreign Affairs of the People's Republic of China, 2008).

Posteriormente, el segundo documento reconoció

la importancia de las economías emergentes y los países en vías de desarrollo ubicados en esta región, se planteó la Asociación de Cooperación Integral China-ALC, lo que a través del Foro China-CELAC elevaría las relaciones a una comunidad de destino China-ALC (Ministerio de Relaciones Exteriores República Popular China, 2016). Particularmente, China implementa un enfoque de “gobernanza diferencial” hacia sus socios en ALC para lograr un despliegue jerárquico de su estrategia diplomática y gestionar dinámicamente la red de asociaciones (Zhang, 2024).

Luego, otra etapa relevante en las relaciones sino-latinoamericanas y caribeñas fue la incorporación en la IFR. Aunque inicialmente ALC no estaba incluida en la IFR, posteriormente los países de la región fueron invitados a participar. Según Huang (2024), “en 2018, China invitó oficialmente a los países latinoamericanos a unirse voluntariamente a la IFR, al considerarla una extensión natural de la Ruta de la Seda Marítima y participantes indispensables de la cooperación internacional en el marco de la IFR” (pp. 138-140). Sin embargo, las condiciones endógenas de la región —como el bajo crecimiento económico (que se mantiene en niveles muy bajos), la inestabilidad política en algunos países y el retroceso en la integración regional— son elementos que han influido en la cooperación con China.

Por último, el Foro China-CELAC ha sido un punto de inflexión para la presencia china en ALC. Es expresión no solo del multilateralismo que China promueve en su política exterior, también expresa el modelo de gobernanza global que China aplica con el fin de lograr objetivos conjuntos de desarrollo. Particularmente, este foro también se enmarca en la estrategia China hacia el Sur Global, sustentado en los principios de la coexistencia pacífica y la construcción de comunidades de futuro compartido acorde con la evolución de la Modernización al estilo chino. Sin embargo, el alcance de este foro, “dependerá de la capacidad de los actores latinoamericanos para insertarse de manera estratégica y proactiva en la propuesta china” (Morales Ruvalcaba, 2025).

En este sentido, la Iniciativa para la Gobernanza Global presentada por el presidente chino Xi Jinping el pasado mes de septiembre constituye una importante oportunidad para los países de ALC. Sus implicaciones prácticas podrían profundizar las relaciones económicas, tecnológicas y culturales.

Desde el punto de vista de la igualdad y la multipolaridad, la IGG constituye una plataforma para que naciones pequeñas y medianas de Latinoamérica participen en la promulgación de políticas y toma de decisiones. De esta manera, aquellos Estados que presentan entornos institucionales estables pueden aprovechar la IGG para convertirse en receptores de proyectos de inversión con valor agregado, transformarse en hubs de confianza y desarrollar relaciones simétricas. Sectores como la agroindustria con trazabilidad, la bioeconomía, la logística portuaria, las energías renovables y la economía digital podrían verse beneficiados a través de esta iniciativa. Esto estará condicionado por la puesta en práctica de los preceptos y garantías establecidas. Es necesario acotar que la prioridad para la gran mayoría de las naciones latinoamericanas no es recibir inversión directa sino diversificar la matriz de producción y transformar el patrón de relacionamiento económico global. Por tanto, es necesario evitar que los beneficios se enfoquen solamente en el flujo de materias primas o en las grandes empresas.

Por otra parte, para una correcta implementación de la IGG es necesario que se diseñen instrumentos financieros a largo plazo y se establezcan mecanismos que impulsen la creación de capacidades locales. Por ejemplo, programas de formación, centros de investigación, desarrollo e innovación, los cuales deben ir acompañados de condiciones contractuales que enfatizan el encadenamiento productivo y la creación de empleo digno.

En su lectura, la multipolaridad permite diversificar socios y no depender de un único polo de poder; ofrece acceso a financiamiento, inversión y plataformas multilaterales (ONU, BRICS, Foro China-CELAC) que amplían las alternativas de desarrollo regional.

Desde el punto de vista del desarrollo centrado en las personas, la IGG debe generar proyectos que

prioricen la seguridad alimentaria, la educación, la salud y las oportunidades de desarrollo para las pequeñas y medianas empresas. En ese sentido, es imprescindible que los proyectos generados incluyan objetivos como la capacitación local, la salvaguarda del patrimonio cultural y ambiental, la transferencia tecnológica y el empleo digno. Por tanto, la IGG debe fomentar, más allá de criterios macroeconómicos, la participación social y comunitaria en el diseño de las acciones y su supervisión activa.

En el campo de la gobernanza tecnológica, Latinoamérica no puede convertirse solamente en una mera receptora de tecnología, sino también en agente activo de sus soluciones adaptadas al contexto histórico concreto. La región cuenta con biodiversidad, contextos productivos y desafíos que requieren soluciones ajustadas a sus necesidades. Por ese motivo, debería insertarse en cadenas de valor digitales a través del fomento de programas de becas, fondos mixtos que financien investigación aplicada y laboratorios conjuntos. En ese sentido, la IGG podría funcionar como marco jurídico para la creación de fondos de capital mixto o bancos de desarrollo que promuevan la innovación social.

En el enfoque de la gobernanza ética y el liderazgo desde el Sur, Latinoamérica debe participar activamente en la confección y diseño de normas globales, sobre todo en campos como la inteligencia artificial, a través de la adopción de criterios basados en los derechos humanos y la innovación. En este aspecto, podría fungir como un puente normativo entre distintos modelos regulatorios y ofrecer experiencias de gobernanza para otras regiones del Sur Global. La participación de América Latina en espacios multilaterales promovería el establecimiento de estándares inclusivos donde la transición justa, la protección de datos y la desigualdad social sean ejes temáticos centrales.

CONCLUSIONES

A lo largo de este análisis, se ha demostrado que la Iniciativa de Gobernanza Global representa la fase más reciente y articulada de la visión de China

sobre el orden internacional. Lejos de ser una propuesta de ruptura con el sistema multilateral existente, la IGG se postula como un proyecto de reforma “desde adentro”, diseñado para corregir lo que China identifica como sus principales fallas: el déficit de representatividad del Sur Global, la erosión de la autoridad del derecho internacional y la falta de eficacia para abordar desafíos contemporáneos.

Los fundamentos de esta iniciativa beben de una larga tradición filosófica y diplomática china, que incluye conceptos como el Tianxia y los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica, adaptados al liderazgo de Xi Jinping bajo el principio de “Consultas Extensas, Contribución Conjunta y Beneficios Compartidos”. Estos pilares sustentan un modelo de gobernanza que prioriza la igualdad soberana, el multilateralismo centrado en la ONU y la obtención de resultados concretos.

Para América Latina y el Caribe, la IGG emerge como una oportunidad estratégica de gran calado, sustentado, por ejemplo, a través del Foro China-CELAC. La IGG sistematiza el enfoque de gobernanza diferencial, proporcionando el sustento teórico necesario para elevar la relación desde el intercambio comercial hacia una cooperación estratégica.

Es precisamente esta conexión la que habilita oportunidades reales de desarrollo, al establecer la igualdad soberana y la democratización de las relaciones internacionales como normas. La iniciativa ofrece una plataforma política válida para que la región negocie la diversificación de alianzas internacionales, superando la dependencia de los polos de poder tradicionales y el acceso a cooperación en áreas clave como infraestructura, transición energética y economía digital.

El estudio advierte que el potencial de la iniciativa no se materializará automáticamente; su éxito dependerá crucialmente de la capacidad de las naciones latinoamericanas para pasar de ser meros receptores a ser agentes activos y estratégicos. Aprovechando los

mecanismos de consulta de la IGG, la región debe definir prioridades claras y negociar acuerdos que garanticen la transferencia tecnológica, el desarrollo de capacidades locales y la creación de cadenas de valor. La IGG no es solo una propuesta china, sino una interpelación al Sur Global para que profundice un rol protagónico en la configuración de un orden mundial más multipolar y equitativo.

Finalmente, se reconoce que, dada la novedad de la IGG, este análisis se ha centrado en su marco conceptual. Por consiguiente, se identifican como líneas de investigación pendientes y necesarias el estudio del impacto empírico de la implementación de la IGG en los flujos de inversión regional y el análisis comparativo de esta iniciativa frente a otros modelos de gobernanza global, para evaluar sus resultados concretos en el desarrollo sostenible de América Latina y el Caribe.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Asiedu, M.(2023, 13 de diciembre). El desafío de desarrollo global de China para Occidente. iGlobeNews. <https://www.iglobenews.org/es/el-desafio-de-desarrollo-global-de-china-para-occidente/>
- Breslin, S., & Garlick, J. (2024, abril). China's new global governance institutions. European Hub for Contemporary China. <https://doi.org/10.31175/eh4s.2014.02>
- China. (2025, 3 de septiembre). Documento conceptual sobre la Iniciativa de Gobernanza Global (A/80/238). Naciones Unidas. (<https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n25/238/01/pdf/n2523801.pdf>)
- Coco, O.(2020). Contemporary China and the “Harmonious” World Order in the Age of Globalization. *The Chinese Journal of Global Governance*, 6, 1-19. <https://doi.org/10.1163/23525207-12340044>
- Consulado General de China en Santa Cruz. (2025). Iniciativa de Gobernanza Global: La nueva contribución de China. https://santacruz.china-consulate.gov.cn/esp/lgdt_2/202509/t20250915_11708761.htm

- Cui, H.(2024). The integration and transcendence of the concept of a community with a shared future for mankind and global governance. *Journal of Infrastructure. Policy and Development*, 8(8), 6720. (<https://doi.org/10.24294/jipd.v8i8.6720>)
- Fernández-Montesinos, F. A. (2025, 10 de septiembre). Los aranceles universales: Una nueva fase en la confrontación entre China y Estados Unidos. *Defensa Española*. https://www.defensa.gob.es/ceseden/-/ieeee/los_aranceles_universales_2025_dieeee55
- Frimpong, P. (2025). China's Global Governance Initiative (GGI): Shaping a new era of multilateralism. Africa-China Center for Policy & Advisory. <https://chinaafricatalk.substack.com/p/global-governance-initiative-a-new>
- González Saborido, J. B. (2025). China: Estado civilizacional y objetivos estratégicos. *Dólar Barato*.<https://dolarbaratomag.com/1624/china-estado-civilizacional-y-objetivos-estrategicos/>
- Grachikov, E. N. (2020). China in Global Governance: Ideology, Theory, and Instrumentation. *Russia in Global Affairs*, 18(4). <https://doi.org/10.31278/1810-6374-2020-18-4-132-153>
- Kindelán Duliep, J. C. (2025). La gobernanza global con características chinas: principales postulados teórico-conceptuales. *Observatorio de Política China*. <https://www.politica-china.org/la-gobernanza-global-con-caracteristicas-chinas-principales-postulados-teorico-conceptuales/>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de China. (2025, 1 de septiembre). Iniciativa para Gobernanza Global: Es lo más oportuno. https://www.fmprc.gov.cn/esp/zxxx/202509/t20250903_11701680.html
- Ministerio de Relaciones Exteriores, República Popular China. (2016, 24 de noviembre). Documento sobre la Política de China Hacia América Latina y el Caribe. (https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjdt/wjzc/201611/t20161124_895012.html)
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China. (2025). Wang Yi Presenta Ocho Grandes Resultados de Cumbre de Tianjin de OCS. https://www.fmprc.gov.cn/esp/zxxx/202509/t20250904_11701904.html#:~:text=Wang%20Yi%20Presenta%20Ocho%20Grandes%20Resultados%20de%20Cumbre%20de%20Tianjin%20de%20OCS
- Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China. (2008, 5 de noviembre). China's Policy Paper on Latin America and the Caribbean. (https://www.iberchina.org/images/archivos/china_la_documento_estrategia.pdf?hl=es-US)
- Misión Verdad. (2025). China sube la apuesta estratégica con su Iniciativa de Gobernanza Global. (<https://mision-verdad.com/globalistan/china-sube-la-apuesta-estrategica-con-su-iniciativa-de-gobernanza-global>)
- Mundo Global. (2025). Xi Jinping propone la Iniciativa de Gobernanza Global para lograr un sistema de gobernanza más justo y razonable. <https://mundoglobal.org/china-propone-la-iniciativa-de-gobernanza-global-para-lograr-un-sistema-de-gobernanza-mas-justo-y-razonable-y-fortalecer-el-orden-internacional/>
- Ren, L. (2023). Global Governance Deficit and New Trends in the Governance System (). *People's Forum*, (12), 28-32.
- Rodríguez Bausero, R. (2025). La Iniciativa de Gobernanza Global, China y su apuesta por el la reforma del sistema multilateral desde adentro. *Observatorio de Política China*. <https://www.politica-china.org/la-iniciativa-de-gobernanza-global/>
- Wang, H. H., & Miao, M. L. (Eds.). (2024). Enhancing Global Governance in a Fragmented World: Prospects, Issues, and the Role of China. Springer Nature Singapore. <https://doi.org/10.1007/978-981-97-2558-8>)
- Wang, Y. (2025, 19 de septiembre). Comprender la Iniciativa de Gobernanza Global. CVEC. <https://cvechina.org/articulos-2/18635/>

Yeoh, M.(2024). The Role of China in Globalization and the China-ASEAN Partnership. En H. H. Wang & M. L. Miao (Eds.), Enhancing Global Governance in a Fragmented World: Prospects, Issues, and the Role of China (pp. 113-126). Springer Nature Singapore. (https://doi.org/10.1007/978-981-97-2558-8_9)

Yi Edward Yang. (2020). China's Strategic Narratives in Global Governance Reform under Xi Jinping. Journal of Contemporary China. (<https://doi.org/10.1080/10670564.2020.1790904>)

Yen, Z. Y., & Kam, S. (2023). China's Global Initiatives: Geopolitical, Economic, and Domestic Challenges. Instituto de Defensa y Estudios Estratégicos, NTU Singapur. (<https://rsis.edu.sg/rsis-publication/idss/ip23083-chinas-global-initiatives-geopolitical-economic-and-domestic-challenges/>)

Yuan, S. (2025). Coexistence or Competition? China's Evolution in Global Institutional Power. Histories, 5(2), 20. <https://doi.org/10.3390/histories5020020>

Zhang, X. (2024). Strategic enhancement and differential governance: China's partnership diplomacy in Latin America. Revista de Relaciones Internacionales, 97(2), 59–80. (<https://www.google.com/search?q=https://doi.org/10.15359/ri.97-2.3>)

Zeng, X., & Gao, W. (2025). The contemporary value and practical significance of the global governance initiative. Journal of United Front Science. (<https://link.cnki.net/urlid/50.1215.c.20250908.1340.005>)

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no existen conflictos de intereses relacionado con el artículo.

AGRADECIMIENTOS

No aplica.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA:

Sarah Aylín Noa Ramírez: Conceptualización, Curación de Datos, Análisis Formal, Investigación, Metodología, Supervisión, Validación, Redacción –borrador original, Redacción –revisión y edición.

Jean Carlos Kindelán Duliep: Curación de Datos, Análisis Formal, Investigación, Metodología, Supervisión, Validación, Redacción –borrador original, Redacción –revisión y edición.

FINANCIACIÓN

No existe financiamiento externo a los autores ni otros compromisos.

PREPRINT

No publicado.

DECLARACIÓN DE ÉTICA EN LA INVESTIGACIÓN

No aplica.

DECLARACIÓN DE DISPONIBILIDAD DE DATOS

No aplica, ya que este es un estudio análisis bibliométrico.

DERECHOS DE AUTOR

Los derechos de autor son mantenidos por los autores, quienes otorgan a la Revista Política Internacional los derechos exclusivos de primera publicación. Los autores podrán establecer acuerdos adicionales para la distribución no exclusiva de la versión del trabajo publicado en esta revista (por ejemplo, publicación en un repositorio institucional, en un sitio web personal, publicación de una traducción o como capítulo de un libro), con el reconocimiento de haber sido publicada primero en esta revista. En cuanto a los derechos de autor, la revista no cobra ningún tipo de cargo por el envío, el procesamiento o la publicación de los artículos.