



## Hacia la Multipolaridad Solidaria: necesidad de un nuevo paradigma en las relaciones internacionales

*Towards Solidarity Multipolarity: the need for a new paradigm in international relations*

**Dr. C. Mario Antonio Padilla Torres**

Doctor en Ciencias Filosóficas. Posdoctorado en la Universidad Estatal de Relaciones Internacionales de Moscú. Máster en Ciencias Históricas. Licenciado en Ciencias Políticas. Profesor e Investigador Titular, Secretario Académico del Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI), La Habana, Cuba. ✉ [marioapt1959@gmail.com](mailto:marioapt1959@gmail.com)

 [0000-0003-2561-6509](https://orcid.org/0000-0003-2561-6509)

Cómo citar (APA, séptima edición): Padilla Torres, M. A. (2024). Hacia la Multipolaridad Solidaria: necesidad de un nuevo paradigma en las relaciones internacionales. *Política Internacional*, VI (Nro. 1), 173-182. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10396334>

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.10396334>

RECIBIDO: 10 DE NOVIEMBRE DE 2023

APROBADO: 15 DE DICIEMBRE DE 2023

**RESUMEN** El proceso hacia la multipolaridad al parecer no tiene marcha atrás. Los problemas creados por el mundo imperial, sus crisis económicas, las guerras provocadas por ellos, han llevado al planeta a un laberinto. Al mismo tiempo el nacimiento de nuevos países de elevado desarrollo e influencia en la arena internacional ha provocado que se vaya estableciendo un desbalance no antes visto, reflejado en países que han superado las economías, el comercio, las finanzas y la esfera militar de los antes más poderosos. Por otro lado, son muchos los que prefieren la multipolaridad, y salir de un mundo unipolar que ha traído a la humanidad múltiples desgracias. Los académicos y los políticos no se ponen de acuerdo en su conceptualización, pero priman en ocasiones los intereses económicos, políticos o de otro tipo. Al mismo tiempo se crean las condiciones de un nuevo paradigma, al parecer una quimera, pero posible de alcanzar: la Multipolaridad Solidaria. Por lo tanto, este trabajo tiene como objetivos interpretar las diferentes esencias de percibir la multipolaridad, proponer un nuevo concepto sobre la multipolaridad, y caracterizar el nuevo paradigma de Multipolaridad Solidaria.

Palabras clave: multipolaridad, solidaridad, alianzas, nuevo orden internacional, paradigma, crisis

---

*ABSTRACT* The process towards multipolarity seems to have no way back. The problems of the imperial world instead of ruling the world, its economic crises, the wars provoked by them have led the planet into a labyrinth. At the same time, the emergence of new, highly developed and influential countries in the international arena has led to the establishment of a previously unseen imbalance, reflected in countries that have surpassed the economies, trade, finance and military spheres of the previously more powerful. On the other hand, there are many who prefer multipolarity, and a move away from a unipolar world that has brought humanity many misfortunes. Academics and politicians do not agree on their conceptualisation, but economic, political and other interests sometimes take precedence. At the same time, the conditions are being created for a new paradigm, apparently a chimera, but achievable: Solidarity Multipolarity. Therefore, this paper aims to interpret the different essences of perceiving multipolarity, to propose a new concept of multipolarity, and to characterise the new paradigm of Solidarity Multipolarity.

*Keywords:* multipolarity, solidarity, alliances, new international order, paradigm, crisis

---

## INTRODUCCIÓN

En la literatura revisada se puede apreciar que múltiples investigadores desarrollan el concepto de la Multipolaridad desde diferentes ángulos. Hasta la fecha, en los estudios realizados a nivel mundial, no se ha llegado de forma explícita a una concepción acabada acerca del mundo multipolar.

Asimismo, la interpretación de la Multipolaridad está asociada al poder geopolítico, lastrada de la existencia de polos que deniegan simplemente el poder a miles de hambrientos y desprotegidos. Igualmente, es de significar que no se visualizan estudios que reflejen la madurez necesaria, desde una perspectiva holística, respetando la unidad en la diversidad y la singularidad.

El estudio de la Multipolaridad Solidaria, término que propone este trabajo, es de suma importancia pues esta constituye una oportunidad para los países en vía de desarrollo y potencias medias. No es posible dialogar y afrontar este nuevo paradigma geopolítico sin tropezar con la idea de la

transición hacia la Multipolaridad desde una nueva perspectiva. Esta constituye una oportunidad para los países más necesitados, siempre que se sepa utilizar adecuadamente la fortaleza que representa la voluntad política en la unidad y la diversidad de los pueblos.

Es importante abordar por diferentes académicos y actores sociales el proceso de la Multipolaridad, visto no solo desde el norte industrial, sino desde el sur desprotegido, con el fin de poder caracterizar sus potencialidades, así como su nuevo paradigma, la Multipolaridad Solidaria

Valorar lo expuesto, ayudaría a la mejor comprensión y abordaje científico desde una perspectiva teórico-práctica que permita estudiar y proponer proyectos futuros de intervención en que se aborden métodos cualitativos y cuantitativos de la investigación, los cuales contribuirían a una mayor objetividad científica de este problema global y a la solución de problemas globales y regionales, que no necesitan de un alineamiento político o ideológico, como durante la llamada guerra fría, sino que constituyan alianzas permanentes o provisionales

que ayuden a resolver los grandes problemas que enfrenta actualmente la humanidad.

Este trabajo, resultado de una investigación, es el comienzo de un estudio más profundo, relacionado con el rol de la Federación de Rusia en este proceso multipolar y solidario. Para ello, se trabajarán los siguientes objetivos: interpretar las diferentes esencias de ver la multipolaridad, proponer un concepto que se acerque a la multipolaridad y caracterizar el nuevo paradigma de Multipolaridad Solidaria.

### El proceso hacia la Multipolaridad.

Existen muy diversos estudios, libros y artículos sobre el mundo multipolar. En ellos convergen criterios frecuentes relacionados con el acercamiento entre países pobres y ricos, el juego de la geopolítica universal, el nacimiento de nuevos bloques parecidos al de la Guerra Fría (por ejemplo, Occidente y el Oriente), de interacción distribuida, o el de un mundo sin superpoderes.

Por ejemplo, en el trabajo de Ethic<sup>1</sup>, de marzo de 2023, se considera que: el futuro –y el presente – ya no está alineado en dos grandes bloques, como en el pasado, pero su estructura es mucho más complicada de lo que parece a simple vista”. Se especifica además que “...debemos precisar que el concepto polaridad está relacionado con la distribución del poder a nivel internacional, en la medida que determina o condiciona el comportamiento de los estados en el sistema internacional. En ese sentido, podemos decir que el carácter multipolar de ese sistema no ha supuesto un cambio completamente radical en cuanto a la distribución de poder a nivel mundial” (Ethic, 2023).

Más adelante se explica otro punto de vista: “recordemos que una de las definiciones de polo hace énfasis en que es un punto destacado que atrae la atención o el interés. Pero eso no está sucediendo en el sistema internacional. Por el contrario, lo que estamos presenciando es que cada estado mantiene un comportamiento flexible y no se siente

completamente comprometido a seguir al líder del polo. Una situación muy distinta a la sucedida en el período de Guerra fría, ya que los países en desarrollo que formaban parte del G-77 y que tenían la intención de mantener su carácter de no alineados frente al bloque capitalista o socialista, terminaron viéndose forzados por sus circunstancias o por sus necesidades económicas y políticas a formar parte de uno de ellos” (Ethic,2023).

La esencia de la interpretación de Ethic se concentra en dos aspectos. El primero es que el concepto Multipolaridad está asociado al poder, cuestión esta que es inexacta. Multipolaridad no es sinónimo de poder y se debe reconocer que existe la polaridad de los hambrientos, de los desplazados, de los aislados, de los grupos que se les practica acciones xenófobas. El segundo aspecto es ver la nueva Multipolaridad, no como un acercamiento simplemente de países grandes y pequeños, sino valorar el comportamiento de ambos grupos como una actitud diferente ante las actuales relaciones internacionales. Tampoco ver este fenómeno como la obligatoriedad de unirse a un polo de poder porque no se tienen otras opciones.

El tema de la Multipolaridad también ha sido abordado por David Kampf, en el artículo “The emergence of a multipolar world”. Por otra parte, el especialista británico Fabio Petito, intentó construir una alternativa fundamentada al mundo unipolar sobre la base de los conceptos jurídicos y filosóficos de Carl Schmitt. Otros autores también han caracterizado la concepción de la Multipolaridad desde diferentes aristas de posiciones de poder, o relacionados con la geopolítica. Así, por ejemplo, el historiador de la Universidad de Yale Paul Kennedy, en su libro “The Rise and Fall of Great Powers”, el geopolítico Dale Walton en el libro “Geopolitics and the Great Powers in the XXI century: Multipolarity and the Revolution in strategic perspective” y el politólogo estadounidense Dilip Hiro en su obra “After Empire: Birth of a multipolar world”.

Por otro lado, en el nuevo concepto de política exterior de la Federación de Rusia, suscrito por el

presidente ruso el 31 de marzo de 2023, se puede identificar:

1. Multipolaridad: donde la Federación de Rusia abre las puertas oficialmente a una nueva época en las relaciones internacionales dentro de un contexto multipolar.
2. Cooperación y respeto mutuo: el nuevo camino del sistema de relaciones internacionales debe ser en el marco del respeto mutuo, la cooperación y la observancia por las tradiciones e identidades de cada pueblo por muy pequeño que sea.
3. Desarrollo con responsabilidad ambiental: un modelo de desarrollo con responsabilidad ambiental, solidaridad y ganancias compartidas.
4. Fin de las hegemonías: donde se le ponga fin a las doctrinas de los hegemonismos, a las prácticas de acciones con doble rasero, a la imposición de sanciones lo cual divide al mundo y crea desconfianza entre los países.
5. Prioridad a los procesos de integración: acciones de cuantas integraciones hagan falta regionales o globales pero que esté sobre la base del nuevo concepto de Multipolaridad.

Debemos destacar también que el surgimiento de la nueva concepción de Política Exterior de la Federación de Rusia significa un giro hacia nuevas concepciones, en momentos en que la Multipolaridad global se torna más evidente, naciendo un nuevo paradigma en las relaciones internacionales, donde la Federación de Rusia juega un papel importante en el mundo y de forma especial para la región de América Latina y el Caribe.

Como resultado de discusiones sostenidas en el Club Valdais, se puntualiza:

"Pero aventurémonos a adivinar cuáles son los principios que pueden constituir la base del futuro sistema

de coexistencia mundial, y cuáles deben dejarse definitivamente a la vez. Sin duda, el nuevo sistema tomará forma en una de las próximas etapas (apenas cercanas) de la política mundial" (Club Valdai, 2022).

Más adelante se especifica en el informe anual del Club Valdai del año 2022: "Sin embargo, la necesidad de una reconstrucción internacional es acuciante. Dado que tanto el mundo en su conjunto como determinados países se enfrentan a una gran cantidad del número de desafíos, incluidos los existenciales. Procesos Objetivos conducen a la aparición de un sistema mundial que depende mucho más de los espacios regionales. Las cadenas de suministro se han convertido en una forma de superar problemas que han surgido debido a la pandemia. La crisis, provocada por la crisis económica y la guerra de Occidente contra Rusia, también enfatizó el valor de la interacción, protegido de interferencias externas. La jerarquía está dando paso a la interacción distribuida. Un mundo sin superpoderes requeriría un sistema de autorregulación. Y la autorregulación implica una libertad de acción mucho mayor, pero también responsabilidad por ellos. Luego, desde la etapa de desprendimiento final, estamos al final de la siguiente etapa, que es la creación" (Club Valdai, 2022).

Las valoraciones aquí son más profundas: se habla de una forma colectiva sin jerarquización, de autorregulación en forma de sistema, y un mundo sin superpoderes.

Este Club, de trascendentes discusiones, prevé que el mundo tiene que cambiar. Puede que queden algunos elementos del pasado, pero tendrán repercusiones los cambios en la política internacional, igualmente en lo que se refiere a las próximas etapas.

En tal sentido, conscientes de la necesidad de un mundo multipolar, los delegados a la primera Conferencia Interparlamentaria Rusia y América Latina expresaron sus opiniones acerca del mundo que se nos avecina:

"Esta conferencia nos permitió hablar de lo que podemos lograr cuando nos unimos: un mundo multilateral

que nos dé más oportunidades”, coincidió Amado Serrud Acevedo, presidente del Parlamento Centroamericano (PARLACEN). Por otra parte, “esta plataforma nos abre el futuro, brinda interacción para que toda América Latina pueda presentar un frente unido en un mundo cambiante”. El brasileño Veneziano Vital do Rego, que se abstuvo de la retórica antiestadounidense, también hizo un llamamiento a la unidad: “Ahora, señores, nos embarcamos en la construcción de un nuevo mundo multipolar, más justo y sostenible, y confiamos en que reuniones como esta traerán excelentes resultados” (Leyva, 2023).

Al intervenir en este foro Sergei Lavrov, ministro de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia, proclamó: “no solo estamos presentes en la formación de una arquitectura justa y multipolar de las relaciones internacionales, sino que también participamos directamente en este proceso” (Leyva, 2023).

El gobierno de la Federación de Rusia está proyectándose hacia dónde vamos, palabras claves que nos dan para la interpretación como: una arquitectura justa y multipolar, lo cual significa que el mundo tiene que mostrarse más por polos que no signifiquen poder, si no repartir la polaridad para unir nuestros esfuerzos.

Desde la ciencia, hay carencia de estudios y abordajes acabados de teorías que definan qué es un mundo multipolar en las actuales circunstancias. Por momentos, se declaran teorías que en la práctica reflejan los intereses de países que responden a posiciones geopolíticas. No existe bibliografía suficiente que articule el papel del gigante euroasiático en nuestra región en la transición a un mundo multipolar, ni aparecen valoradas las potencialidades que pueden surgir en esta nueva situación mundial.

Por lo tanto, al valorar los análisis hechos por académicos y políticos sobre la multipolaridad, podríamos llegar a un acercamiento de que significa este fenómeno, que solo comienza ahora a tener sus frutos, pero se acerca cada día más.

La multipolaridad constituye una nueva organización que presupone la existencia de múltiples polos de países con diferentes niveles de desarrollo económicos, políticos, financieros, comerciales y militares sin predominio de una única potencia líder, donde se practican diferentes tipos de alianzas regionales e internacionales en búsqueda de un balance universal, proceso que aún se encuentra en movimiento y en transformación constante en las relaciones internacionales.

Premisas del proceso de transición hacia la Multipolaridad.

Algunas de las premisas del proceso de transición hacia la multipolaridad, las podemos encontrar en los siguientes eventos:

- La crisis mundial del capitalismo en el 2008.
- El proceso sinusoidal de los movimientos y corrientes progresistas.
- Los procesos venezolanos y nicaragüenses.
- Avances y retrocesos en la solución del conflicto cubano-estadounidense.
- Administraciones de Obama, Trump y Biden.
- La crisis económica y política de la Unión Europea del 2008- 2019.
- El desarrollo de la pandemia de la COVID-19.
- El conflicto ruso-ucraniano (el conflicto ruso-OTAN y Unión Europea).
- Debilitamiento del mundo imperial europeo y estadounidense.
- Surgimiento de “potencias emergentes” en diferentes regiones.
- El Grupo de los 77 y China.

- Nacimiento y fortalecimiento de los BRICS Plus (se suman Argentina, Egipto, Etiopía, Arabia Saudita, Irán, y los Emiratos Árabes Unidos). En el 2014, se fundó el banco de desarrollo de los BRICS, al que se incorporaron Bangladesh, Egipto, Emiratos Árabes Unidos y Uruguay, como accionistas del banco.
- Desarrollo de nuevas potencias mundiales.

### La Multipolaridad Solidaria: nuevo paradigma en las relaciones internacionales

La Multipolaridad Solidaria constituye un nuevo paradigma y presupone nuevas acciones, ideas, actores, factores, condiciones. Entre estas, el desarrollo científico tecnológico universal cooperativo; la creación de infraestructuras para el desarrollo industrial y agrícola; alianzas estratégicas, tácticas, permanentes o provisionales para el desarrollo integral de los pueblos; compartir el resultado de las ganancias; el desarrollo de intereses comunes; el desarrollo equitativo, entre grandes y pequeños países; la ayuda mutua en momentos de crisis ecosistémicas y desastres naturales; desarrollo de la cultura y el arte e intercambios entre los pueblos; mantenimiento de la paz; el respeto a la soberanía de las naciones; la defensa política de los problemas comunes en los organismos multilaterales, regionales y a nivel mundial.

Asimismo, lograr la unidad en la diversidad; buscar qué nos une, y no qué nos separa; la solución de conflictos por medios pacíficos y diplomáticos; la cooperación mutua en el logro del equilibrio ecosistémico regional y mundial; la democratización de Internet; la lucha contra la infodemia y las informaciones falsas (fake news), entre otros aspectos.

A continuación, proponemos algunos elementos fundamentales que consideramos importante abordar y desarrollar con vista a la consolidación de este nuevo enfoque de las relaciones internacionales contemporáneas.

### 1. La globalización solidaria del desarrollo científico técnico

La Cuarta Revolución Industrial se caracteriza por una gama de nuevas tecnologías que fusionan los mundos físico, digital y biológico, impactando en todas las disciplinas, economías e industrias, e incluso desafiando ideas sobre la esencia y lo que representa el ser humano. Entre sus principales tecnologías, encontramos las siguientes: Internet de las cosas, Robots, realidad aumentada y realidad virtual, Big data, Inteligencia Artificial, impresión 3D y 4D, desarrollo de la robótica, nanotecnología y la 5G, entre otras.

El desarrollo de la cuarta revolución industrial no se localiza en un solo país, si bien muchas naciones participan de esa globalización que repercute en ellos de forma positiva, mientras otras son cada día más recolonizadas como consecuencia de patrones de reproducción global excluyentes y desiguales. El desarrollo de las fuerzas productivas abre cada vez más las brechas y las desigualdades en las relaciones de producción planetarias. Entonces, lo que se necesita es un acceso y distribución más igualitaria y justa a los grandes beneficios que proporciona esta revolución científico tecnológica, al tiempo que es imprescindible gestionar colectivamente sus desafíos.

### 2. La creación de infraestructuras para el desarrollo industrial y agrícola.

La explotación indiscriminada de la tierra y de sus recursos naturales hasta su agotamiento convierten a los países más pobres en dependientes de por vida, al no tener una infraestructura que los proteja a mediano y largo plazo. Por lo tanto, es imprescindible la construcción de fábricas, refinerías y otros emprendimientos económicos y comerciales que les propicie crear productos y servicios con valor, desarrollo tecnológico y también con calidad.

Igualmente, se le debe prestar atención al desarrollo técnico agrario que garantice no solo el desarrollo genético de las mejores especies, sino también



las condiciones de trabajo que repercutan en la eficiencia final del mismo, así como que el progreso científico técnico posibilite una mayor eficacia en las cosechas y el desarrollo pecuario.

### **3. Alianzas estratégicas, tácticas, permanentes o provisionales para el desarrollo integral de los pueblos.**

La historia ha demostrado que la configuración de las relaciones internacionales en bloques no ha dado resultados. Por lo tanto, se sugiere desarrollar diferentes tipos de alianzas, según los objetivos considerados para varios países o grupos regionales; atendiendo a los principios que la conforman y no a estructuras burocráticas o jurídicas cerradas que entorpecen el desarrollo de los países.

Las alianzas de cualquier tipo deben estar concebidas para alcanzar objetivos muy concretos, que abarquen esferas como la economía, la política, la cultura, el arte, el comercio, las finanzas y otras que se consideren necesarias, sin que necesariamente deban ser todas, sino las que se necesite en el tiempo.

### **4. Compartir el resultado de las ganancias.**

El desarrollo de las diferentes alianzas o colaboraciones conjuntas no pueden estar ligadas al que realice un mayor aporte o contribución, debido a que entonces los más poderosos lograrían un nuevo tipo de colonialismo. Para resolver esto, se deben buscar variantes económicas, financieras comerciales y de inversiones que faciliten un verdadero resultado de ganancias compartidas.

### **5. El desarrollo de intereses comunes.**

Es de significar que cada país tiene intereses propios, que responden a las necesidades de sus pueblos, por lo que pueden existir diferencias entre los mismos. No obstante, el posible acercamiento hacia los intereses comunes que propician la unión entre ellos, debe ser el principio que conforme la colaboración.

### **6. El desarrollo equitativo, entre grandes y pequeños países.**

En la actualidad se declara, aunque no absolutamente, que en la relación entre países económicamente desarrollados y los menos desarrollados en materia económica es difícil establecer relaciones de igualdad desde la perspectiva económica, financiera y comercial, dada los desiguales niveles de desarrollo que posee cada país.

Para poder neutralizar o revertir esta situación, se hace necesario la búsqueda de un complemento equitativo, el cual pudiera ser posible, con el aporte de cada país, así como con el desarrollo de financiación, inversiones económicas e industriales y cooperación.

### **7. La ayuda mutua en momentos de crisis ecosistémicas y desastres naturales.**

Uno de los problemas de mayor impacto en la actualidad, es el desequilibrio ecosistémico, provocado en su gran medida históricamente por los grandes países industrializados.

De la misma forma, ambos problemas deben tener una mejor solución, mediante la cooperación inter-sistémica de los países que tienen por una parte mejores tecnologías, y por otras experiencias ya aplicadas de forma internacional; esto puede presuponer la formación de equipos multidisciplinarios e internacionales.

El problema del cambio climático es una realidad universal: aumentos o bajas temperaturas, incendios periódicos en amplias áreas boscosas, elevación del nivel del mar, pérdida de los hielos en los cascos polares, y otros fenómenos naturales, presentan la realidad del desequilibrio ecosistémico en un mundo donde el egoísmo está reflejado en las satisfacciones de los más ricos. La ayuda, la comprensión solidaria de los diferentes países contribuiría al mejoramiento del ecosistema.

## **8. Desarrollo de la cultura y el arte e intercambios entre los pueblos.**

En siglos pasados, se ha constatado que cuando los pueblos se unen o intercambian su cultura y el arte, esto ayuda a un mayor acercamiento entre los mismos, sin que esto constituya una colonización cultural. Por lo tanto, entre los pueblos, el desarrollo de la diplomacia pública del intercambio del arte de los mismos, puede contribuir a un desarrollo más solidario en sus acciones.

## **9. Mantenimiento de la paz.**

Uno de los problemas más peligrosos de nuestro siglo es una conflagración bélica a nivel mundial. La existencia de conflictos regionales, con la participación de potencias extranjeras, puede conllevar, inevitablemente a una guerra mundial.

Esto significa que una de las tareas de mayor importancia para el desarrollo de la Multipolaridad Solidaria, lo constituye la lucha por la paz, la cual debe lograrse con la actuación de aquellos países o grupos de países de reconocido prestigio a nivel internacional. Presupone también que se empleen a plenitud los organismos multilaterales, regionales e internacionales con el fin de frenar las acciones bélicas.

Asimismo, los gobiernos que luchan por una verdadera paz, deberían movilizar a sus pueblos para denunciar los actos violentos y conflictos internacionales, en tanto estas acciones pueden afectar la paz mundial.

## **10. El respeto a la soberanía de las naciones.**

Un elemento esencial para la Multipolaridad Solidaria lo debe representar el respeto a la soberanía de cada nación, lo que presupone, no inmiscuirse en los asuntos internos, respetar la libertad de cada nación a escoger el camino que cada una considere, respetar los principios por los que fueron formados los principales organismos multilaterales, incluido los principios y propósitos de las Naciones Unidas

y del Derecho Internacional. Consiste además en no emplear la fuerza y la violencia, para solucionar algún conflicto subyacente.

## **11. La defensa política de los problemas comunes en los organismos multilaterales, regionales y a nivel mundial.**

La existencia de los organismos multilaterales, regionales e internacionales, representan tribunas para defender el derecho de los pueblos a la autodeterminación y a su soberanía, por lo tanto, aquellos países que se sumen al desarrollo de una Multipolaridad Solidaria deben buscar alianzas estratégicas para defender sus derechos de forma conjunta en esa arquitectura de las relaciones internacionales.

## **12. Lograr la unidad en la diversidad, buscar qué nos une, y no qué nos separa.**

Uno de los momentos de gran importancia para lograr el nuevo paradigma, lo constituye la unidad, es decir todo lo que nos acerca a un objetivo común, sin perder la perspectiva que el mundo es diverso, que existen diferentes culturas, religiones y orígenes históricos, y que por lo tanto al mismo tiempo que luchamos por la unidad debe existir un permanente respeto por la diversidad y la autonomía de cada país.

## **13. La solución de conflictos por medios pacíficos y diplomáticos.**

El mundo es imperfecto, las relaciones internacionales son muy inestables, responden desde criterios internos de cada país hasta manifestar intereses regionales e internacionales, pero esto no debe implicar que se derive en conflictos sin haber agotado exhaustivamente, antes, durante, o después, todas las vías pacíficas y diplomáticas de su solución.

## **14. La democratización de la Internet, la lucha contra la infodemia y las informaciones falsas (fake news)**

La monopolización de internet posibilita al imperio estadounidense tener un control casi universal de



la información; la guerra se traslada de lo real a lo virtual, el ciberterrorismo se desarrolla en casi todas las regiones del planeta, las mentiras se transforman en verdades parecidas, se informa con mentiras o se desactualiza con verdades, aspectos muy frecuentes en el mundo unipolar.

Lo antes expuesto hace reflexionar en que se debe tener un control más democrático de las tecnologías de la información, en tanto esto ayudaría a que se desarrolle la protección de las verdades en las redes.

Asimismo, se hace necesario desarrollar los procesos de Internet en los países de menos posibilidades, para que puedan hacerse de una información certera y defender sus intereses nacionales con fuerza, mediante los medios de comunicación.

Es importante tener en cuenta que esta es una visión general y que las relaciones específicas pueden variar dependiendo del país y de la concepción que se tengan de la Multipolaridad. Lo importante es lograr contribuciones mutuas, regionales o entre regiones, entre países grandes y pequeños, entre países de desiguales niveles de desarrollos, pero no exproliando los recursos de los más pobres.

Como se puede apreciar en el abordaje de estos aspectos, existe una relación sistémica, donde cada uno de los mismos se imbrican, se interrelacionan, se articulan, sin perder la esencia individual.

En el desarrollo de las relaciones internacionales existe una historia y una trayectoria de acercamiento a un mundo multipolar entre los diferentes pueblos. En la actualidad, estas relaciones se deben reconquistar y desarrollar aún más en un nuevo contexto histórico; esto mostraría al mundo un nuevo tipo de relaciones, bajo la concepción de una verdadera Multipolaridad Solidaria.

## CONCLUSIONES

El nuevo paradigma de Multipolaridad Solidaria presupone cambios conceptuales en la teoría de las

relaciones internacionales y contextualiza, desde el punto de vista histórico, el tránsito hacia una nueva época

Las nuevas condiciones en la arquitectura de las relaciones internacionales, donde el mundo se encuentra en un proceso de transición hacia la Multipolaridad, constituyen una oportunidad, si se sabe aprovechar la voluntad política de los países por la unidad.

El camino hacia Multipolaridad Solidaria, constituye una oportunidad para los países en vías de desarrollo y las potencias medias.

No es posible entablar una conversación sobre el nuevo paradigma geopolítico sin tropezar con la idea de la Multipolaridad Solidaria.

Si queremos que nuestro planeta azul no desaparezca, este es el momento histórico, las condiciones están creadas...Alea Jacta est.

## NOTAS

<sup>1</sup> Ethic es un ecosistema de conocimiento para el cambio desde el que se analiza las últimas tendencias globales a través de una apuesta por la calidad informativa y bajo una premisa editorial irrenunciable: el progreso sin humanismo no es realmente progreso.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Odd, A. W. (2022). La multipolaridad no es sinónimo de caos. *Política Exterior*, (211).
- Castellanos, R. (2023). ¿Qué es el G77? El Orden Mundial - EOM. Recuperado de: <https://elordenmundial.com/que-es-g77/>
- Club Valdai. (2022). Informe Anual del Club de Discusión Valdai. Recuperado de: <https://ru.valdaiclub.com/a/reports/novaya-anarkhiya>.
- Díaz-Canel, M. (2023). Díaz-Canel al G-77 más China:

- Cuenten con Cuba y con su compromiso invariable de trabajar sin descanso. Trabajadores. Recuperado de: <https://www.trabajadores.cu/20230112/cuba-asume-la-presidencia-del-g77-china-video/>
- Putin, V. (2022). Discurso a los participantes e invitados de la X Conferencia de Moscú sobre Seguridad Internacional. Recuperado de: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/69166>.
- Xi, J. (2018). Thought on socialism with Chinese characteristics for new era. Recuperado de este enlace.
- Krishnan, K. (2023). La multipolaridad el mantra del autoritarismo. Nueva Sociedad, (304). Recuperado de este enlace.
- Lavrov, S. (2023). Intervención en la Conferencia Interparlamentaria Rusia-América Latina. Periódico Kommersant.
- Lebedeva, O. V. y Bobrov, A. K. (2023). Concepto de política exterior rusa 2023: estrategia para un mundo multipolar. RIAC. Recuperado de: <https://russian-council.ru/analytics-and-comments/analytics/kontseptsiyavneshney-politiki-rossii-2023-strategiya->
- Leyva, G. (2023). La Primera Conferencia Interparlamentaria Rusia- América Latina. Periódico Kommersant.
- Meriño, G. (2023). La dinámica política de un mundo multipolar.
- Prosenko, A. (2016). Reflexiones sobre un mundo multipolar. Parte 2. Equilibrium Global.
- Putin, V. (2023). Discurso en la apertura de la Conferencia parlamentaria Internacional Rusia-América Latina.
- Putin, V. (2022). Reunión del Club Internacional de Discusión Valdai.
- Rueda, D. (2022). ¿Seguro que queremos un mundo multipolar? El País. Recuperado de este enlace.
- Timofeev, I. (2019). ¿Una Nueva anarquía? Escenario de la dinámica del orden mundial. Discusión anual en el Club Valdai. Recuperado de: <https://ru.Valdaiclub.com/a/reports/novaya-anarkhiya/>.
- Welp, Y. (2023). Multipolarismo o la ley del más fuerte. Newsletter: Agenda España. Recuperado de este enlace.
- Willasey-Wilsey, T. (2023). ¿Qué tan cerca está el mundo de un conflicto más amplio? RUSI. Recuperado de: [https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/howclose-world-wider-conflict?utm\\_source=RUSI+Newsletter&utm\\_campaign=8022349123-RUSI\\_NEWSLETTER\\_MAR\\_3&utm\\_medium=email&utm\\_term=0\\_-c5d4319a7a-%5BLIST\\_EMAIL\\_ID%5D](https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/howclose-world-wider-conflict?utm_source=RUSI+Newsletter&utm_campaign=8022349123-RUSI_NEWSLETTER_MAR_3&utm_medium=email&utm_term=0_-c5d4319a7a-%5BLIST_EMAIL_ID%5D).
- McNair, D. (2022). La agitación económica global exige una arquitectura financiera global modernizada para atender las necesidades de los países más vulnerables. Carnegie Endowment for International Peace. Recuperado de: [https://carnegieendowment.org/2022/11/15/global-economic-turmoil-callsfor-modernized-global-financial-architecture-to-address-needs-of-most-vulnerablecountries-pub-88400?utm\\_source=carnegieemail&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=anuncio&mkt\\_tok=ODEzLVhZVS-00MjlAAAGIJS9DV1ymqoEMkxhiUy QHcP-nM-eNLRetekxrKzkOOXRqYVO-CvbAo3uE6Qy-jfDFRsMCmxyISlifoYEQnX3qICG CR-2BT qalw0 jGRokg](https://carnegieendowment.org/2022/11/15/global-economic-turmoil-callsfor-modernized-global-financial-architecture-to-address-needs-of-most-vulnerablecountries-pub-88400?utm_source=carnegieemail&utm_medium=email&utm_campaign=anuncio&mkt_tok=ODEzLVhZVS-00MjlAAAGIJS9DV1ymqoEMkxhiUy QHcP-nM-eNLRetekxrKzkOOXRqYVO-CvbAo3uE6Qy-jfDFRsMCmxyISlifoYEQnX3qICG CR-2BT qalw0 jGRokg)

## CONFLICTO DE INTERESES

El autor declara que no existen conflictos de intereses relacionado con el artículo.