




La batalla geopolítica entre Estados Unidos y los BRICS en 2021 y 2022

The geopolitical battle between the U.S. and the BRICS in 2021 and 2022

Ing. Alfonso Casanova Valdés

Ingeniero Informático, Diplomado en Relaciones Internacionales. Especialista del Ministerio de Relaciones Exteriores (MINREX), Cuba. ✉ alfonso.acv@gmail.com  [0000-0002-0724-8637](https://orcid.org/0000-0002-0724-8637)

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.8422817>

Cómo citar (APA, séptima edición): Ing. Alfonso Casanova Valdés. (2023). La batalla geopolítica entre Estados Unidos y los BRICS en 2021 y 2022. *Política internacional*, V (No. 3/2023), 90–102. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8422817>

RECIBIDO: 2 DE AGOSTO DE 2023

APROBADO: 5 DE SEPTIEMBRE DE 2023

RESUMEN El ascenso de los países BRICS es, sin dudas, el relato de la pérdida de la hegemonía de Estados Unidos, pero también, la historia de la respuesta del imperio, a veces calculada y otras precipitada, para intentar detener su inevitable decadencia. Estamos siendo testigos del nacimiento del denominado sistema internacional multipolar, desde la más profunda unipolaridad que significó la década del 90 del siglo XX. Esta es una batalla geopolítica y geoeconómica, en la cual Estados Unidos intenta fomentar las divisiones entre los países BRICS y descarrilar su ascenso económico, en un ejercicio cada vez más temerario y peligroso para la seguridad internacional, con el objetivo de evitar su propio declive. En tal contexto, el presente artículo tiene como objetivo caracterizar la situación económica y sanitaria de los países BRICS a finales de 2021 e inicios de 2022 y analizar brevemente la respuesta de estos países al inicio del conflicto entre Rusia y Ucrania.

Palabras clave: BRICS, unilateralismo, pandemia Covid-19, conflicto, Rusia, Ucrania, multipolarismo.

ABSTRACT *The rise of the BRICS countries is undoubtedly the story of the loss of US hegemony, but it is also the story of the empire's response, at times calculated and at others hasty, in an attempt to halt its inevitable decline. We are witnessing the birth of the so-called multipolar international system, from the deepest unipolarity of the 1990s. This is a geopolitical and geoeconomic battle, in which the United States is trying to foment divisions*

among the BRICS countries and derail their economic rise, in an increasingly reckless and dangerous exercise for international security, in order to prevent its own decline. In such a context, this article aims to characterize the economic and health situation of the BRICS countries at the end of 2021 and the beginning of 2022 and to briefly analyze the response of these countries to the onset of the conflict between Russia and Ukraine.

Keywords: BRICS, unilateralism, Covid-19 pandemic, conflict, Russia, Ukraine, multipolarism.

INTRODUCCIÓN

Desde que Jim O'Neill acuñara en 2001 el término BRIC, con las iniciales de cuatro potencias emergentes, Brasil, Rusia, India y China, se ha especulado sobre su desempeño económico, su impacto en la política internacional y, sobre todo, las nuevas relaciones de poder que se están manifestando en el sistema internacional. El 14 de abril de 2011, en su III Cumbre, Sudáfrica fue incorporada al grupo, pasando a llamar BRICS y adquiriendo una nueva dimensión, al incluir a un país del continente africano.

Al analizar a los países BRICS se resalta la emergencia de Estados tradicionalmente periféricos, pero con amplias potencialidades, dadas sus vastas extensiones territoriales, economías emergentes y grandes poblaciones como China, India o Brasil, y la recuperación de Rusia como potencia global. Este

ascenso continuo en el tiempo, inevitablemente resiente las bases del orden internacional post Guerra Fría, en el cual, Estados Unidos impuso su unipolaridad y desató, sin oposición significativa, al menos cinco guerras¹ en Europa, Asia y África. Entre las cinco naciones acumulan grandes reservas de divisas y oro, valoradas en 2021 por el Banco Mundial en 5,1 billones de dólares², de las cuales China atesora más de 3 billones (Ver figura 1).

El ascenso de los BRICS es, sin dudas, el relato de la pérdida de la hegemonía de Estados Unidos, pero también, la historia de la respuesta del imperio, a veces calculada y otras precipitada, para intentar detener su inevitable decadencia. Estamos siendo testigos del nacimiento del denominado sistema internacional multipolar desde la más profunda unipolaridad que significó la década del 90 del siglo XX. Esta es una verdadera batalla geopolítica y geoeco-

Fig. 1: Cifras y datos claves sobre los BRICS



nómica, en la cual Estados Unidos intenta fomentar las divisiones entre los países BRICS y descarrilar su ascenso económico, en un ejercicio cada vez más temerario y peligroso para la seguridad internacional, con el objetivo de evitar su propio declive.

La situación económica y sanitaria de los países BRICS a finales de 2021 e inicios de 2022 resulta clave para entender la respuesta inicial de estos Estados al inicio del conflicto bélico desatado el 24 de febrero de 2022 entre Rusia y Ucrania. Dicha posición representa un caso a analizar tanto por sus implicaciones geopolíticas y geoeconómicas, como por las nuevas relaciones de poder que se evidencian, derivadas del sistema internacional multipolar en el cual ya vivimos.

El presente artículo tiene como objetivo caracterizar sintéticamente la situación económica y sanitaria de los países BRICS a finales de 2021 e inicios de 2022 y analizar brevemente la respuesta de estos países al inicio del conflicto entre Rusia y Ucrania.

DESARROLLO

La situación económica y sanitaria de los países BRICS a finales de 2021

En 2021, cada uno de los países BRICS presentaba una situación económica y sanitaria bastante precaria. A lo largo del año, tras un frágil y volátil control de la pandemia, cada país intentó iniciar el largo camino hacia la recuperación, luego de un 2020 de pésimos resultados económicos.

Según datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en 2021, la economía de Brasil se recuperó parcialmente del impacto de la pandemia. La considerable ola de contagios que alcanzó el país en el primer semestre del año elevó el número de defunciones, y para finales del 2021 ya habían sumado más de 620 000 de entre un total de 22,3 millones de casos positivos (CEPAL, 2021).

Acorde al Banco Mundial, el crecimiento del PIB de Brasil en 2021 fue de 4,6%, con lo cual logró recu-

perar los niveles de actividad económica prepandémica y superar el decrecimiento de ese indicador en 2020, que representó una caída del -3,9%, a la cual se sumó a un débil crecimiento en 2019, del 1,2%.

Por su parte, en Rusia, conforme al Banco Mundial, el PIB se aceleró al 3%, en el segundo trimestre de 2021, lo cual fue suficientemente fuerte para elevar la actividad económica trimestral por encima de su punto más alto antes de la pandemia.

La economía rusa funcionaba a plena capacidad en 2021 con un retorno relativo a la vida normal. A medida que se relajaron las restricciones de la Covid-19, los consumidores volvieron a las tiendas e impulsieron un auge del consumo en el segundo trimestre, ayudado por los ahorros acumulados durante 2020 y el rápido crecimiento del crédito. Ya en 2021 el crecimiento del PIB de Rusia fue de 4,8%, prácticamente duplicando el decrecimiento relativamente leve de -2,7% registrado en 2020, recuperando el camino del crecimiento que en 2019 fue de 2,2%, a pesar de las medidas coercitivas occidentales a raíz de la reunificación de Crimea.

Por su parte, datos publicados por el Banco Asiático de Desarrollo a finales de 2021 de la India, mostraron un fuerte repunte de la actividad económica (20,1%) en el primer trimestre del año, seguido por uno moderado en el segundo trimestre, de hasta el 8,4% (ADB, 2021). A finales de 2021, la India había logrado reducir el impacto de la pandemia de Covid-19 y los nuevos casos se mantenían en alrededor de 11 000 por día. No obstante, las festividades de fin de año dieron inicio a la tercera ola que disparó los contagios hasta un pico más de 300 mil por día, a mediados de enero de 2022.

A pesar de ello, y según el Banco Mundial, la India alcanzó un fuerte desempeño económico en 2021 con un crecimiento significativo del 8,9% de su PIB. De esta forma se superaba el impacto que representó la disminución de la actividad económica 2020, reflejada en un decrecimiento del -6,6% de este indicador. Se superaban también los niveles

prepandémicos de 2019, cuando el crecimiento del PIB fue de un mero 3,7%.

De igual manera, en su informe anual sobre China, el Banco Mundial afirmó que la producción se expandió 12,7% en el primer semestre de 2021, reflejando una fuerte inversión y un crecimiento de las exportaciones. Sin embargo, el impulso económico se desaceleró visiblemente en la segunda mitad del año, con crecimiento del PIB real desacelerando a un 4,9% en el tercer cuarto. No obstante, la producción se expandió al 9,8 por ciento en los tres primeros trimestres, gracias al fuerte incremento inicial (China Economic Update – December 2021, 2021). Esto contrastaba con que en 2019 el crecimiento económico de China había sido de 6,0%.

Este inestable desempeño económico fue en gran medida resultado de la política de cero Covid-19 que mantuvo China, lo que provocó interrupciones periódicas en la actividad económica en respuesta a rebrotes del virus. Dada la mayor transmisibilidad de la variante Delta, los mismos fueron cada vez más frecuentes y generalizados, a pesar de un fuerte aumento en la tasa de vacunación, que llegó al 79% de la población de China en noviembre de 2021.

No obstante, en 2021 China recuperó su ya característico paso acelerado con un robusto crecimiento de 8,1% del PIB. Debe destacarse que el gigante asiático fue la única de las grandes economías que no decreció en 2020, aunque sí vio reducido su crecimiento a un discreto 2,2%.

Sudáfrica ya sufría problemas económicos desde antes del inicio de la pandemia. De acuerdo con el Banco Africano de Desarrollo, en 2019 el país estuvo al borde de la recesión con un precario crecimiento del 0,2% de su PIB. La pandemia y las medidas de contención para frenar la propagación del virus dañaron aún más la economía. El PIB real se contrajo un -6,4% en 2020, como resultado de una caída en la construcción, el transporte, las comunicaciones, la industria manufacturera y la minería. Por el lado

de la demanda, todos los componentes cayeron, registrándose la mayor contracción, 32,4%, en la inversión (South Africa Economic Outlook, 2021).

Entre los países del BRICS, Sudáfrica fue el único que no logró recuperarse en 2021 del impacto económico de la pandemia, al crecer tan solo un 4,9%, de acuerdo con el Banco Mundial.

Tras este complicado y tenso panorama en 2021, todos los países del BRICS iniciaron el 2022 con índices económicos favorables, luego de dos años marcados por la pandemia y por las medidas excepcionales para enfrentarla. A pesar de las diferencias antes mencionadas, lograron hacer frente a un periodo muy complejo para el sistema internacional.

En esta particular coyuntura, no debe dejar de mencionarse la XIII Cumbre del grupo celebrada por la India, de manera virtual, el 21 de septiembre de 2021 y su declaración final, donde se reafirma, una vez más, el apoyo de los países BRICS a “un sistema de comercio multilateral transparente, basado en reglas, abierto, inclusivo y no discriminatorio, con la Organización Mundial del Comercio en su centro, y en este sentido reiteramos nuestro apoyo a la necesaria y urgente reforma que, entre otras cosas, preserve la centralidad, los valores y los principios fundamentales de la OMC y considere los intereses de todos los miembros, incluidos los países en desarrollo y los Países Menos Adelantados (PMA), reconociendo que la mayoría de los miembros de la OMC son países en desarrollo. Es fundamental que todos los miembros de la OMC eviten las medidas unilaterales y proteccionistas que van en contra del espíritu y las normas de la OMC”.

Tampoco debe pasarse por alto, el creciente número de países que había solicitado oficialmente su incorporación al grupo, número que en la actualidad se conoce asciende a 23 Estados³, lo que según Anil Sooklal, embajador de Sudáfrica para los BRICS, se duplica si se incluyen aquellos que han expresado algún interés. En este sentido, durante la XV Cumbre de los BRICS, se acordó la incorporación de seis

nuevos miembros, Argentina, Arabia Saudita, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Etiopía e Irán, y se establecieron criterios para poder adherirse al grupo. La cumbre tuvo lugar en Sudáfrica entre el 22 y el 24 de agosto de 2023, de forma presencial, por primera vez desde el inicio de la pandemia. (Ver figura 2).

En este escenario de relativa recuperación de la situación sanitaria y de reanimación de los importantes vínculos económicos entre los miembros del BRICS y entre estos y el resto de los miembros sistema internacional es que estalla el conflicto entre Rusia y Ucrania el 24 de febrero de 2022.

Las primeras reacciones públicas de los países BRICS al inicio de la operación militar especial rusa en Ucrania

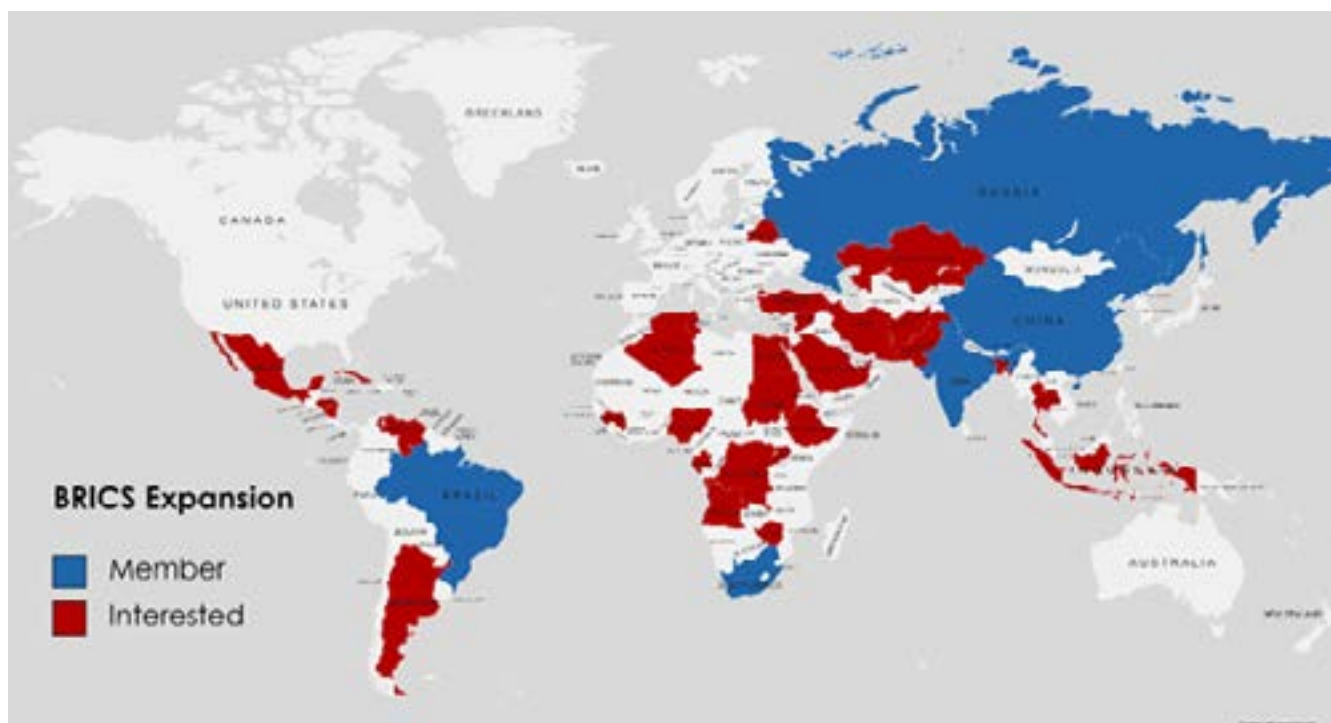
La política internacional actual está marcada por el conflicto desatado entre Rusia y Ucrania, el cual tiene múltiples repercusiones políticas, económicas y sociales no solo para Europa, epicentro de las acciones combativas, sino también para el sistema internacional en su conjunto.

Según las palabras del propio presidente Vladimir Putin, las motivaciones de Rusia para emprender la operación militar especial en Ucrania fueron la constante expansión de la OTAN y su infraestructura militar hacia las fronteras de Rusia, así como el genocidio llevado a cabo durante ocho años contra las poblaciones civiles de Donetsk y Lugansk, y el auge de los grupos neonazis en Ucrania que amenazaban a las poblaciones de Crimea y Sebastopol. Debido a todo lo anterior, el objetivo fundamental declarado inicialmente por Rusia fue la desmilitarización y desnazificación de Ucrania, así como llevar a la justicia a los culpables de crímenes sangrientos.

Independientemente de las opiniones que se tengan sobre el conflicto, sería una verdadera sorpresa si resultara que los costos políticos, económicos y sociales que esta acción tendría, al menos en el corto y mediano plazo, para el país euroasiático, no hayan sido analizados previamente por la máxima dirección del Estado ruso.

Al parecer, tras ocho años de resistencia a las medidas económicas coercitivas occidentales a causa de la reunificación de Crimea, el resultado de estos

Fig. 2: Membresía y solicitudes de adhesión a los BRICS



análisis fue que trascendentales razones de seguridad nacional justificaban esta operación militar especial, y que Rusia estaba preparada para asumir, resistir y probablemente vencer las previsibles e inéditas sanciones económicas de Estados Unidos y países aliados, como la Unión Europea.

A 72 horas de iniciada la operación militar especial rusa en Ucrania, el 27 de febrero de 2022, el entonces presidente de Brasil, Jair Bolsonaro, declaró que “no tomaremos partido, seguiremos siendo neutrales y ayudaremos en lo que sea posible. Una gran parte de la población de Ucrania habla ruso”.

Importante señalar que tan solo diez días antes, Bolsonaro había realizado una visita “en solidaridad con Rusia” y se había reunido en Moscú con Vladimir Putin, lo cual fue ampliamente criticado por la Casa Blanca desde donde se llamaba insistentemente a la comunidad internacional a aislar a Rusia, ante el inminente inicio del conflicto.

Al mismo tiempo, el entonces candidato a la presidencia de Brasil, el expresidente Luiz Inacio Lula Da Silva, criticó a la Unión Europea por alimentar la confrontación y no sentarse a negociar seriamente con Rusia en los días previos al inicio del conflicto.

Por su parte el primer ministro de la India, Narendra Modi en conversación telefónica sostenida con el presidente de Ucrania, Volodymyr Zelenskiy el 26 de febrero de 2022, reiteró su llamado a un cese inmediato de la violencia y un regreso al diálogo, y expresó la voluntad de su país de contribuir de cualquier manera a los esfuerzos de paz.

El primer ministro también transmitió la profunda preocupación de la India por la seguridad de los ciudadanos indios, incluidos los estudiantes, presentes en Ucrania. Por lo que en la conversación buscó la facilitación de las autoridades ucranianas para evacuar de manera rápida y segura a sus ciudadanos.

Si bien las declaraciones posteriores de Modi, durante la Cumbre de la Organización de Cooperación

de Shanghái (OCS) en Uzbekistán, sobre que “la era de hoy no es de guerra”, generaron cierta esperanza entre los líderes occidentales, al mismo tiempo, su ministro de Asuntos Exteriores Subrahmanyam Jaishankar declaraba que “Europa tiene que dejar atrás su mentalidad de que los problemas de Europa son los problemas del mundo, pero los problemas del mundo no son los de Europa”.

Durante el periodo, la India ha mantenido e incluso ha incrementado sus relaciones comerciales con Rusia con lo cual, en la práctica, ha llevado a cabo una política exterior de no alineamiento que algunos especialistas afirman es una semblanza a la impulsada por Jawaharlal Nehru, el fundador de la nación.

El Consejero de Estado y Ministro de Relaciones Exteriores de China, Wang Yi, emitió un comunicado de cinco puntos el 25 de febrero de 2022, luego de mantener conversaciones con sus homólogos de Reino Unido, Francia y la Unión Europea.

De este importante comunicado debe destacarse el segundo punto, donde se afirma que “China aboga por una seguridad común, integral, cooperativa y sostenible. China cree que la seguridad de un país no debe ser a expensas de la seguridad de otros países, y menos aún debe garantizarse la seguridad regional mediante el fortalecimiento o incluso la expansión de bloques militares. La mentalidad de la Guerra Fría debe descartarse por completo. Deben respetarse las legítimas preocupaciones de seguridad de todos los países. Dadas las cinco rondas consecutivas de expansión hacia el este de la OTAN, las demandas legítimas de seguridad de Rusia deben tomarse en serio y abordarse adecuadamente”.

También resulta relevante para el análisis de la posición inicial de China sobre el conflicto, el cuarto punto, donde se expresa que “la cuestión de Ucrania ha evolucionado en un contexto histórico complejo. Ucrania debería funcionar como un puente entre Oriente y Occidente, no como una frontera en la confrontación de las grandes potencias. China también apoya a la UE y a Rusia para que entablen

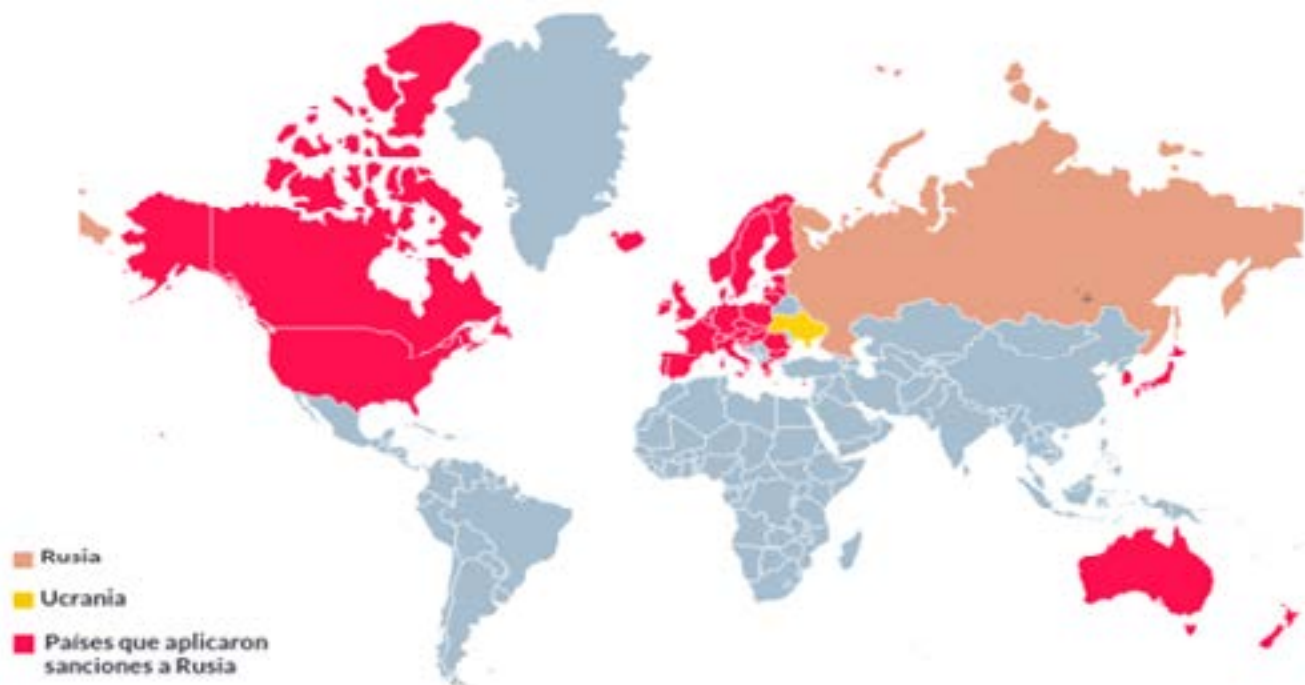


Fig. 3: Países que han aplicado sanciones a la Federación Rusa

un diálogo en pie de igualdad sobre cuestiones de seguridad europea e implementen la filosofía de la seguridad indivisible, a fin de formar finalmente un mecanismo de seguridad europeo equilibrado, eficaz y sostenible”.

Más recientemente, tras asistir a la Cumbre de Seguridad organizada por Arabia Saudita sobre el conflicto, el propio Yi declaró en conversación con Sergei Lavrov, ministro de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia que “China mantendrá una posición independiente e imparcial, emitirá una voz objetiva y racional, promoverá activamente las conversaciones de paz y se esforzará por buscar una solución política en cualquier ocasión multilateral internacional”.

Desde Sudáfrica, el Ministerio de Relaciones Internacionales y Cooperación emitió un comunicado el propio 24 de febrero de 2022, donde reitera varias veces la importancia de la diplomacia y la resolución pacífica de los conflictos. Pide además a Rusia que “retire inmediatamente sus fuerzas de Ucrania de acuerdo con la Carta de las Naciones Unidas, que ordena a todos los estados miembros resolver sus disputas internacionales por medios pacíficos de tal

manera que la paz y la seguridad internacionales y la justicia no estén en peligro”. También señala que “a la luz de la escalada del conflicto, hacemos un llamado a todas las partes para que reanuden los esfuerzos diplomáticos para encontrar una solución a las preocupaciones expresadas por Rusia”.

Si intentamos extraer los elementos comunes de estas declaraciones, podemos afirmar que, sin llegar a ser posiciones consensuadas, ni uniformes, la línea de mensaje más repetida fue un llamamiento al diálogo y a la solución pacífica de los conflictos.

China criticó abiertamente a la OTAN por su expansión, y todos, de una forma u otra, legitimaron las preocupaciones de seguridad de Rusia.

De todas las declaraciones se puede extraer un llamamiento al diálogo como solución a la confrontación, así como a realizar análisis profundos y serios sobre las causas históricas del conflicto, como única forma de encontrar vías para solucionarlo.

En este sentido resultan evidentes las grandes diferencias (ver figura 3), en cuanto al lenguaje y al tono,

entre estas declaraciones de los países miembros del BRICS y las emitidas por Estados Unidos, el Reino Unido, la Unión Europea y sus estados miembros.

Otra demostración de las diferencias entre el bloque occidental y los países en torno al BRICS, fue el reducido número de países que anunciaron públicamente la imposición de medidas económicas coercitivas contra Rusia. También resultó un termómetro de la opinión del sistema internacional, la votación de la resolución A/ES-11/L.1⁴, de la Asamblea General de las Naciones Unidas, efectuada el 2 de marzo de 2022⁵, que condenó la operación militar especial. Brasil fue el único país del BRICS que votó a favor de la resolución; Rusia, como era de esperar, votó en contra; mientras que la India, China y Sudáfrica se abstuvieron.

La amplia mayoría de las 35 abstenciones que obtuvo la resolución, no vinculante, fueron países africanos, otros vinculados a la Organización de Cooperación de Shanghai (OCS), o miembros de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP).

A pesar de los diferentes matices en las posiciones sobre el conflicto, los miembros del BRICS desarrollaron sus relaciones con Rusia durante el 2022.

A cuatro meses de iniciadas las hostilidades, el 24 de junio de 2022, China organizó la XIV Cumbre de los BRICS en formato virtual con la participación del presidente ruso Vladimir Putin.

Por su parte, los ejercicios militares Vostok 2022 se celebraron en esa ciudad del este de Rusia en septiembre, tal y como estaba previsto y participaron más 50 mil soldados de 15 países⁶, incluidos militares de la India y China.

Tampoco fue suspendida la participación del presidente ruso, Vladimir Putin, en la XXII Cumbre de la OCS celebrada en Uzbekistán el 15 y 16 de septiembre de 2022. Y como muestra de apoyo político, se puede observar al presidente uzbeko, Shavkat Mirziyoyev, flanqueado por los presidentes ruso y

chino en la foto de familia de los jefes de Estado y Gobierno asistentes a la cumbre.

CONCLUSIONES

En 2021, el año anterior al inicio del conflicto entre Rusia y Ucrania, tras un frágil y volátil control de la pandemia, cada uno de los países BRICS iniciaba el camino hacia la recuperación económica y sanitaria, luego de un 2020 de negativos resultados económicos.

El 2022 inició con un repunte en los contagios en los países BRICS y en febrero se desató del conflicto entre Rusia y Ucrania, el cual planteó el mayor cuestionamiento a la hegemonía de Estados Unidos desde el fin de la Guerra Fría.

El conflicto bélico desatado el 24 de febrero de 2022 entre Rusia y Ucrania representa un caso de estudio de la política internacional contemporánea a analizar, tanto por sus implicaciones geopolíticas, como por las nuevas relaciones que se evidencian, derivadas del sistema internacional multipolar en el cual ya vivimos.

El manejo del conflicto ha significado un reto formidable para la política internacional y para la política exterior de los estados que impulsan un sistema internacional multipolar, del cual los países BRICS son sus principales exponentes.

Las posiciones de los países BRICS respecto a las causas del conflicto y a las vías para solucionarlo, sin llegar a ser consensuadas, ni uniformes, ni tampoco un apoyo resuelto a Rusia, resaltan por sus diferencias en cuanto al lenguaje y al tono, si se comparan con las declaraciones emitidas y las acciones llevadas a cabo por los países occidentales, liderados por Estados Unidos. Por otra parte, se aprecia la continuidad e incremento en las relaciones de cooperación e intercambio económico, comercial y en otras esferas de todos los países del bloque con Rusia.

Por más que Estados Unidos, el Reino Unido y la Unión Europea se empeñaron en los momentos ini-

ciales del conflicto por globalizar las sanciones contra Rusia, resultó imposible, al no contar con el apoyo resuelto de los países miembros del grupo BRICS.

El aislamiento internacional que Estados Unidos y sus aliados occidentales intentaron aplicar a Rusia, no fue acompañado por el resto de la comunidad internacional, lo cual demostró una erosión de la hegemonía estadounidense.

Las primeras declaraciones de los países BRICS tras el inicio del conflicto entre Rusia y Ucrania y sus diferencias con respecto las acciones de Estados Unidos y la Unión Europea demuestra que el ascenso de los BRICS, gradualmente, con su particular manera de conducir su política exterior, inevitablemente resiente las bases del orden internacional post Guerra Fría, promueve el multipolarismo y lacera la hegemonía de Estados Unidos y del mundo occidental sobre el sistema internacional.

NOTAS

¹ Entre 1990 y 2011, Estados Unidos desató 5 guerras de carácter imperial sin recibir oposición significativa de la comunidad internacional, Irak (1990 y 2003), Yugoslavia (1998), Afganistán (2001) y Libia (2011). Sin contar los múltiples conflictos derivados del derrumbe de la Unión Soviética y el Campo Socialista, atizados por Estados Unidos.

² China posee 3.427.931,39 millones (2021); India, 638.484,78 millones (2021); Rusia, 632.241,82 millones (2021); Brasil, 362.210,08 millones (2021) y Sudáfrica, 57.597,15 millones (2021). Banco Mundial (2022).

³ Arabia Saudí, Argelia, Argentina, Bangladesh, Bahrein, Bielorrusia, Bolivia, Cuba, Egipto, Etiopía, Honduras, Indonesia, Irán, Kazajistán, Kuwait, Marruecos, Nigeria, Palestina, Senegal, Tailandia, Emiratos Árabes, Venezuela y Vietnam.

⁴ Aprobada por 141 países, con 5 votos en contra, 35 abstenciones y 13 ausentes <https://daccess-ods.un.org/tmp/6789228.32012177.html>

⁵ A seis días de iniciado el conflicto armado.

⁶ Participaron 15 países: Argelia, Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, China, India, Kazajistán, Kirguistán, Laos, Mongolia, Myanmar, Nicaragua, Rusia, Siria y Tayikistán.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

A/RES/ES-11/1, Resolución aprobada por la Asamblea General el 2 de marzo de 2022. (2022). Obtenido de United Nations: <https://daccess-ods.un.org/tmp/6789228.32012177.html>

ADB. (2021). Asian Development Outlook (ADO) 2021 Supplement: Recovery Continues. Manila, Philippines: The Asian Development Bank. Obtenido de <https://www.adb.org/publications/ado-supplement-december-2021>

Arora, A. (26 de Febrero de 2022). Ukraine's President dials PM Modi; India reiterates demand for immediate end to violence. Obtenido de <https://www.indiatoday.in/world/russia-ukraine-war/story/russia-vs-ukraine-war-india-pm-modi-zelensky-1918266-2022-02-26>

Bartlett, K. (21 de Julio de 2023). 40 More Countries Want to Join BRICS, Says South Africa. Voa News. Obtenido de <https://www.voanews.com/a/more-countries-want-to-join-brics-says-south-africa-/7190526.html>

Bloomberg. (8 de Agosto de 2023). BRICS expansion is not anti-West. Bloomberg. Obtenido de <https://dailyinvestor.com/world/26758/brics-expansion-is-not-anti-west/>

Bolsonaro won't condemn Putin, says Brazil will remain neutral over invasion. (28 de Febrero de 2022). Reuters. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/bolsonaro-wont-condemn-putin-says-brazil-will-remain-neutral-over-invasion-2022-02-27/>

Bolsonaro: "We are in Solidarity with Russia". (17 de Febrero de 2022). Folha de São Paulo. Obtenido de <https://www1.folha.uol.com.br/internacional/en/world/2022/02/bolsonaro-we-are-in-solidarity-with-russia.shtml>

- Borger, J. (2 de Marzo de 2022). UN votes to condemn Russia's invasion of Ukraine and calls for withdrawal. The Guardian. Obtenido de <https://www.theguardian.com/world/2022/mar/02/united-nations-russia-ukraine-vote>
- Brazil GDP Growth Rate 1961-2023. (30 de Julio de 2023). Obtenido de Macrotrends: <https://www.macrotrends.net/countries/BRA/brazil/gdp-growth-rate>
- Castro, J. R. (5 de Agosto de 2023). En Arabia Saudita más de 40 países (pero no Rusia) conversan sobre cómo lograr la paz en Ucrania. France 24. Obtenido de <https://www.france24.com/es/medio-orient/20230805-en-arabia-saudita-m%C3%A1s-de-40-pa%C3%ADses-conversan-propuestas-para-lograr-la-paz-en-ucrania>
- CEPAL. (2021). Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe, Brasil. CEPAL. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47669/7/BP2021_Brasil_es.pdf
- (2021). China Economic Update – December 2021. The World Bank. Obtenido de <https://www.worldbank.org/en/country/china/publication/china-economic-update-december-2021>
- China GDP Growth Rate 1961-2023. (30 de Julio de 2023). Obtenido de Macrotrends: <https://www.macrotrends.net/countries/CHN/china/gdp-growth-rate>
- Data for China, India, Russian Federation, Brazil, South Africa. (s.f.). Obtenido de The World Bank: <https://data.worldbank.org/?locations=CN-IN-RU-BR-ZA>
- Department of International Relations and Cooperation. (24 de Febrero de 2022). South African Government calls for a peaceful resolution of the escalating conflict between the Russian Federation and Ukraine. Obtenido de Department of Foreign Affairs, Republic of South Africa: <https://www.dirco.gov.za/2022/02/24/south-african-government-calls-for-a-peaceful-resolution-of-the-escalating-conflict-between-the-russian-federation-and-ukraine/>
- Deutsche Welle. (10 de Julio de 2023). Cumbre BRICS será presencial pese a orden de arresto a Putin. Deutsche Welle. Obtenido de <https://www.dw.com/es/cumbre-brics-en-sud%C3%A1frica-ser%C3%A1-presencial-pese-a-orden-de-arresto-contraputin/a-66170698>
- Devonshire-Ellis, C. (9 de Noviembre de 2022). The New Candidate Countries For BRICS Expansion. Obtenido de Silk Road Briefing: <https://www.silkroadbriefing.com/news/2022/11/09/the-new-candidate-countries-for-brics-expansion/>
- Duhamel, C. (17 de Noviembre de 2022). Intra-BRICS 2022 trade. Obtenido de Silk Road Briefing: <https://www.silkroadbriefing.com/news/2022/11/17/intra-brics-2022-trade/>
- EFE. (6 de Septiembre de 2022). Putin inspecciona las maniobras Vostok-2022 en Lejano Oriente ruso. EFE. Obtenido de https://www.swissinfo.ch/spa/ucrania-guerra-rusia_putin-inspecciona-las-maniobras-vostok-2022-en-lejano-oriente-ruso/47879084
- EFE. (8 de Agosto de 2023). China y Rusia presumen de buena relación, llegándose a calificar como «amigos que confían el uno en el otro». EFE. Obtenido de https://www.eldebate.com/internacional/20230808/canciller-chino-dice-lavrov-pekín-moscu-son-amigos-confian-otro_132887.html
- EFE. (6 de Agosto de 2023). Zelenski acusa a Lula de "coincidir con las narrativas" de Putin y pide "paciencia" con la contraofensiva ucraniana. EFE. Obtenido de <https://www.elmundo.es/internacional/2023/08/06/64cfe5f421efa08e328b4570.html>
- Ferrer Fonte, I. (15 de Septiembre de 2022). Russian president arrives in Uzbekistan to attend Summit. Prensa Latina. Obtenido de <https://www.plenglish.com/news/2022/09/15/russian-president-arrives-in-uzbekistan-to-attend-summit/>
- Heine, J. (8 de Marzo de 2023). Applying Active Non-Alignment for Ukraine peace. The Hindu. Obtenido de <https://www.thehindu.com/opinion/lead/applying-active-non-alignment-for-ukraine-peace/article66592692.ece>

- Hernández Castillo, A. (25 de Abril de 2023). Lula defiende en Madrid que Ucrania “conservé su territorio y que Rusia se quede con el territorio ruso”. El País. Obtenido de <https://elpais.com/internacional/2023-04-25/lula-defiende-en-madrid-que-ucrania-conservé-su-territorio-y-que-rusia-se-queda-con-el-territorio-ruso.html>
- India GDP Growth Rate 1961-2023. (30 de Julio de 2023). Obtenido de Macrotrends: <https://www.macrotrends.net/countries/IND/india/gdp-growth-rate>
- Jacob, H. (2 de Agosto de 2023). Can India Bring Russia and Ukraine to the Table? Foreign Affairs. Obtenido de <https://www.foreignaffairs.com/india/can-india-bring-russia-and-ukraine-table>
- Klyszcz, I. (2023). How Russia Brings Its Aggression Against Ukraine to The Global South. International Centre for Defence and Security. Obtenido de <https://icds.ee/en/how-russia-brings-its-aggression-against-ukraine-to-the-global-south/>
- McCarthy, S. (8 de Agosto de 2023). China le asegura a Rusia que sigue siendo “imparcial” en la guerra de Ucrania después de asistir a conversaciones de paz en Arabia Saudita. CNN. Obtenido de <https://cnnespanol.cnn.com/2023/08/08/china-rusia-imparcial-guerra-ucrania-conversaciones-paz-arabia-saudita-trax/>
- McGuirk, R. (10 de Octubre de 2022). Indian minister says Ukraine war serves no one’s interests. AP. Obtenido de <https://apnews.com/article/united-nations-general-assembly-russia-ukraine-india-australia-82480d79892a7657175211e2390e273>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China. (24 de Junio de 2022). Se Celebra la XIV Cumbre del BRICS El Presidente Xi Jinping Preside la Cumbre y Pronuncia una Importante Intervención. Obtenido de Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China: https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjdt/wshd/202206/t20220624_10709242.html
- Ministry of Foreign Affairs, the People’s Republic of China. (26 de Febrero de 2022). Wang Yi Expounds China’s Five-Point Position on the Current Ukraine Issue. Obtenido de Ministry of Foreign Affairs, the People’s Republic of China: https://www.fmprc.gov.cn/eng/zxxx_662805/202202/t20220226_10645855.html
- Mogul, R. (4 de Octubre de 2022). India’s words are anti-war, but New Delhi’s actions are propping up Putin’s regime. CNN. Obtenido de <https://edition.cnn.com/2022/10/03/india/india-russia-war-putin-mo-di-intl-hnk/index.html>
- Noll, A. (1 de Septiembre de 2022). Russia joined by allies in Vostok military drills. Deutsche Welle (DW). Obtenido de <https://www.dw.com/en/vostok-2022-russian-military-joined-by-allies-in-major-drills/a-62987000>
- Nugent, C. (2022). Lula Talks to TIME About Ukraine, Bolsonaro, and Brazil’s Fragile Democracy. Time. Obtenido de <https://time.com/6173232/lula-da-silva-transcript/>
- Nussbaum, A. (19 de Julio de 2023). Lula ve fatiga global sobre guerra en Ucrania y posiciona a Brasil como mediador. Bloomberg. Obtenido de <https://www.bloomberglinea.com/2023/07/19/lula-ve-fatiga-global-sobre-guerra-en-ucrania-y-posiciona-a-brasil-como-mediador/>
- Pandey, V. (3 de Marzo de 2022). Ukraine: Why India is not criticising Russia over invasion. BBC. Obtenido de <https://www.bbc.com/news/world-asia-india-60552273>
- Paraguassu, L. (2 de Agosto de 2023). Brazil now main holdout against BRICS expansion, sources say. Reuters. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/brazil-now-main-holdout-against-brics-expansion-sources-say-2023-08-02/>
- Pasricha, A. (7 de Noviembre de 2022). Indian Foreign Minister Heads to Russia for Talks Expected to Include Ukraine Conflict. Voa News. Obtenido de <https://www.voanews.com/a/indian-foreign-minister-heads-to-russia-for-talks-expected-to-include-ukraine-conflict-/6823405.html>

- Piqué, E. (6 de Agosto de 2023). Volodimir Zelensky: "Las declaraciones de Lula no traen paz en absoluto. Solo Rusia, Putin y Lula hablan de la seguridad de Rusia". La Nación. Obtenido de <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/entrevista-con-volodimir-zelensky-yo-quisiera-que-el-papa-pueda-venir-a-ucrania-el-nos-apoya-nid06082023/>
- Putin, V. (24 de Febrero de 2022). Address by the President of the Russian Federation. Obtenido de Kremlin: <http://en.kremlin.ru/events/president/news/67843>
- Resolución ES-11/1 de la Asamblea General de las Naciones Unidas. (2022). Obtenido de Wikipedia, la enciclopedia de contenido libre: https://es.wikipedia.org/wiki/Resoluci%C3%B3n_ES-11/1_de_la_Asamblea_General_de_las_Naciones_Unidas
- Reuters. (5 de Mayo de 2022). Comentarios de Lula sobre Ucrania son "intentos rusos de distorsionar la verdad": funcionario ucraniano. Reuters. Obtenido de <https://es.euronews.com/2022/05/05/brasil-elecciones-lula-ucrania>
- Reuters. (16 de Septiembre de 2022). Indian PM Modi tells Russia's Putin now 'is not an era of war'. Reuters. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/indian-pm-modi-tells-russias-putin-now-is-not-an-era-war-2022-09-16/>
- (2021). Russia Economic Report, No. 46, December 2021 : Amidst Strong Economic Recovery, Risks Stemming from COVID-19 and Inflation Build. The World Bank. Obtenido de <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/36827>
- Russia GDP Growth Rate 1990-2023. (30 de Julio de 2023). Obtenido de Macrotrends: <https://www.macrotrends.net/countries/RUS/russia/gdp-growth-rate>
- Squazzin, A., & Cele, S. (20 de Julio de 2023). BRICS Expansion Plan Draws Interest From More Than 40 Nations. Bloomberg. Obtenido de <https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-07-20/brics-expansion-plan-draws-interest-from-more-than-40-nations>
- Sood, A. (17 de Julio de 2023). India wants G20 to focus on Global South issues, but Ukraine war 'cannot be avoided. South China Morning Post. Obtenido de <https://www.scmp.com/week-asia/politics/article/3228012/india-wants-g20-focus-global-south-issues-ukraine-war-cannot-be-avoided>
- (2021). South Africa Economic Outlook. African Development Bank. Obtenido de <https://www.afdb.org/en/countries/southern-africa/south-africa/south-africa-economic-outlook>
- South Africa GDP Growth Rate 1961-2023. (30 de Julio de 2023). Obtenido de Macrotrends: <https://www.macrotrends.net/countries/ZAF/south-africa/gdp-growth-rate>
- Sputnik. (8 de Agosto de 2023). Al menos 34 países ya confirmaron su participación en la cumbre de los BRICS. Sputnik. Obtenido de <https://sputniknews.lat/20230807/treinta-y-cuatro-paises-confirman-su-participacion-en-la-cumbre-de-los-brics-1142342505.html>
- Sputnik. (8 de Agosto de 2023). Presidente mexicano declina participar en grupo BRICS. Sputnik. Obtenido de <https://www.elpais.cr/2023/08/08/presidente-mexicano-declina-participar-en-grupo-brics/>
- Sputnik News. (2 de Agosto de 2023). "La ampliación de los BRICS configuraría un nuevo mapa geopolítico". Sputnik News. Obtenido de <https://sputniknews.lat/20230802/la-ampliacion-de-los-brics-configuraria-un-nuevo-mapa-geopolitico-1142197410.html>
- Total reserves (includes gold, current US\$) - Brazil, Russian Federation, India, China, South Africa. (s.f.). Obtenido de The World Bank Group: <https://data.worldbank.org/indicator/FI.RES.TOTL.CD?end=2021&locations=BR-RU-IN-CN-ZA>
- White House rebukes Brazil's Bolsonaro for 'solidarity' visit to Moscow. (18 de Febrero de 2022). Reuters. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/americas/white-house-rebukes-brazils-bolsonaro-solidarity-visit-moscow-2022-02-18/>

XIII BRICS Summit: New Delhi Declaration. (9 de Septiembre de 2021). Obtenido de Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China: http://brics2022.mfa.gov.cn/eng/hywj/ODS/202203/t20220308_10649499.html

<https://thediplomat.com/2023/07/a-weak-putin-is-indias-worst-nightmare/>

Zeeshan, M. (10 de Julio de 2023). A Weak Putin Is India's Worst Nightmare. The Diplomat. Obtenido de

CONFLICTO DE INTERESES

El autor declara que no existen conflictos de intereses relacionado con el artículo.